



## PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Assessore all'urbanistica  
e ambiente  
Via Jacopo Aconio, 5 - 38100 Trento  
Tel. 0461493202 - Fax 0461493203  
e-mail: ass.urbambiente@provincia.tn.it

Trento, 19 SET. 2006

Prot. n. 1484/05-13 V MRC (771N)  
(da citare nella corrispondenza)

Comune di Arco	c_a372
Prot. n.	0026992
Data:	22/09/2006
E	Tit.10 Cl.01 S.CI.

OGGETTO: L.P. 7 agosto 2003, n. 7 – L.P. 5 settembre 1991, n. 22 e s.m.i. -  
COMUNE DI ARCO – Variante al piano regolatore generale per  
l'adeguamento alla L.P. 7 agosto 2003, n. 7 (Approvazione della variante  
2000 al piano urbanistico provinciale).  
Rif. delib. cons. n. 28 dd. 22.06.2006.

→  
Al  
COMUNE di  
**A R C O**

e, p.c. ALL'UFFICIO COMPRENSORIALE  
PER LA TUTELA  
PAESAGGISTICO-AMBIENTALE  
NEL COMPRENSORIO  
DELL'ALTO GARDA E LEDRO  
**RIVA DEL GARDA**

AL COMPRENSORIO  
DELL'ALTO GARDA E LEDRO  
**RIVA DEL GARDA**

Si comunica che la Giunta provinciale con deliberazione n. 1884 dd. 08 settembre 2006, ha deciso l'APPROVAZIONE della pratica di cui all'oggetto.

Si provvederà, non appena possibile, ad inviare copia del provvedimento sopracitato e copia degli elaborati relativi.

Distinti saluti.

  
-Mauro Gilmozzi-



## Dettaglio documento

Reg.delib.n. **1884**

Prot. n. 377/06L

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

#### O G G E T T O:

L.P. 7 agosto 2003, n. 7 - L.P. 5 settembre 1991, n. 22 e s.m.i. - COMUNE DI ARCO - V piano regolatore generale per l'adeguamento alla L.P. 7 agosto 2003 n. 7 (Approvazione variante 2000 al piano urbanistico provinciale) - APPROVAZIONE - prot. 377/06L.

Il giorno **08 Settembre 2006** ad ore **09:45** nella sala delle Sedute  
in seguito a convocazione disposta con avviso agli assessori, si è riunita

#### LA GIUNTA PROVINCIALE

sotto la presidenza del

PRESIDENTE

**LORENZO DELLAI**

Presenti:

ASSESSORI

**REMO ANDREOLLI**  
**MARCO BENEDETTI**  
**OLIVA BERASI**  
**OTTORINO BRESSANINI**  
**MARTA DALMASO**  
**MAURO GILMOZZI**  
**TIZIANO MELLARINI**  
**FRANCO PANIZZA**  
**GIANLUCA SALVATORI**

Assenti:

**MARGHERITA COGO**  
**SILVANO GRISENTI**  
**TIZIANO SALVATERRA**

Assiste:

IL DIRIGENTE

**MARCO MORESCHINI**



Il Relatore comunica:

con verbale di deliberazione consiliare n. 61 di data 14 settembre 2005 il Comune di ARCO ha provveduto alla prima adozione della variante al piano regolatore generale per adeguare il proprio strumento urbanistico alle previsioni contenute nella L.P. 7 agosto 2003 n. 7 (*Approvazione della variante 2000 al piano urbanistico provinciale*).

La variante è stata redatta ai sensi degli articoli 40 e ss. della L.P. 5 settembre 1991, n. 22 (*Ordinamento urbanistico e tutela del territorio*) nel testo normativo vigente dopo l'entrata in vigore della L.P. 15 dicembre 2004, n. 10 (*Disposizioni in materia di urbanistica, tutela dell'ambiente, acque pubbliche, trasporti, servizio antincendi, lavori pubblici e caccia*).

Le modifiche apportate al P.R.G. comunale riguardano l'adeguamento della cartografia e della normativa alla variante 2000 al P.U.P. ed in particolare l'aggiornamento dei vincoli e dei contenuti del piano regolatore generale alla disciplina degli articoli 6, 9, 14, 16, 19 e 24 delle norme di attuazione del piano sovraordinato.

Ai sensi dell'articolo 42 della L.P. 5 settembre 1991 n. 22, la variante è stata sottoposta all'esame del Servizio Urbanistica e tutela del paesaggio che, con valutazione tecnica n. 22/05 VP di data 30 novembre 2005 ha formulato il proprio parere in merito come di seguito esposto.

1) Articolo 6 - *Aree di tutela ambientale*.

*"Il perimetro della tutela ambientale risulta corretto con quanto previsto al comma 4 dell'art. 6 della variante 2000 Piano Urbanistico Provinciale, unico appunto da fare è la necessità di individuare con la campitura di tutela anche il fiume Sarca per la parte esterna alla perimetrazione. □.*

2) Articolo 9 - *Aree di protezione dei laghi*.

*"La perimetrazione della fascia lago non ha subito nessuna modifica nel territorio amministrativo di Arco; però nell'indagine istruttoria svolta si è riscontrato che una parte dell'area lambita dal lago stesso non risulta coperta dal vincolo di "fascia lago": si richiede pertanto di correggere la cartografia in vigore.*

*Per quanto riguarda l'aspetto normativo l'articolo corrispondente (art. 57 Norme di Attuazione) non risulta integrato con quanto introdotto dalla variante 2000 al Piano Urbanistico Provinciale al comma 5 dell'articolo 9. □.*

3) Articolo 14 - *Servizi ed attrezzature di livello provinciale*.

*□ Si ritiene necessario riprendere quanto introdotto dalla variante 2000 al Piano Urbanistico Provinciale al proprio articolo 14 comma 6. □.*

4) Articolo 16 - *Aree produttive del settore secondario di livello provinciale*.

*"La normativa di riferimento alle aree produttive di livello provinciale (art. 24) risulta integrata solo in modo parziale; si ritiene necessario richiamare quanto previsto dalla variante 2000 al Piano Urbanistico provinciale nell'ultimo capoverso del comma 4 dell'articolo interessato. □.*

5) Articolo 19 - *Aree agricole di interesse primario*.

*"L'integrazione dell'articolo corrispondente del Piano Regolatore Generale (art. 38) risulta corretta solo in parte e va quindi adeguata al disposto di*



*cui alla lettera b del comma 4 dell'articolo 19 del Piano Urbanistico Provinciale.* □.

## 2) Articolo 24 - Strade.

*"Malgrado la variante 2000 al Piano Urbanistico Provinciale abbia introdotto una serie di modificazioni al sistema infrastrutturale locale, il provvedimento comunale in esame non ne dà cenno. Ne deriva la necessità di riprendere nel Piano Regolatore Generale le seguenti indicazioni, salvo specificare ove siano stati definiti progetti eventualmente diversi.*

- *La circonvallazione di S. Giorgio va configurata di terza categoria in progetto e va collegata alla viabilità sempre di natura provinciale di seconda categoria con un raccordo all'altezza della cartiera.*
- *La viabilità di terza categoria esistente limitrofa all'abitato di S. Giorgio va declassata a viabilità di natura comunale.*
- *La nuova viabilità di seconda categoria in galleria proveniente da Nago non risulta riportata in cartografia così come il previsto potenziamento della viabilità esistente fino al centro abitato di S. Nicolò.*
- *Sempre un nuovo tracciato di seconda categoria che dalla destra orografica del fiume Sarca passando per la località S. Luigi arriva fino all'abitato di S. Nicolò non risulta inserito nella cartografia.*
- *Sempre in prossimità dell'abitato di S. Giorgio, il previsto tracciato di progetto risulta essere di seconda categoria con la previsione di svincolo sulla viabilità che conduce ad Arco.*
- *Sempre da tale previsione di svincolo si prevede il potenziamento della viabilità locale portandola a terza categoria di interesse provinciale fino a collegarsi allo svincolo previsto nella parte più a nord dell'area produttiva provinciale.* □.

Sulla base delle considerazioni sopra richiamate, il Servizio Urbanistica e tutela del paesaggio ha espresso "parere favorevole all'adozione definitiva della variante subordinatamente all'introduzione delle modifiche richieste" □.

Con comunicazione prot. 1484/05-13 V MRC (771N) d.d. 15 dicembre 2005, la valutazione del Servizio provinciale n. 22/05 VP di data 30 novembre 2005 è stata trasmessa all'Amministrazione comunale la quale ha condiviso totalmente i rilievi effettuati e con verbale di deliberazione consiliare n. 28 d.d. 22 giugno 2006 ha provveduto alla adozione definitiva della variante correggendo ed integrando i relativi allegati elaborati sulla base delle osservazioni sopra richiamate.

In considerazione di quanto sopra evidenziato, sulla base della valutazione del Servizio Urbanistica e tutela del paesaggio n. 22/05 VP di data 30 novembre 2005 pienamente accolta anche dall'Amministrazione comunale, si ritiene di poter proporre l'approvazione della variante in argomento.

Ciò premesso,

LA GIUNTA PROVINCIALE

- udito il Relatore;
- visti gli atti citati in premessa;



- vista la L.P. 9.11.1987, n. 26;
- vista la L.P. 5.09.1991, n. 22 e s.m.i.;
- vista la L.P. 23.02.1998, n. 3;
- vista la L.P. 7.08.2003, n. 7;
- a voti unanimi, legalmente espressi,

d e l i b e r a

- 1) di approvare, per i motivi di cui in premessa, la variante al piano regolatore generale del Comune di ARCO, definitivamente adottata con verbale di deliberazione del Consiglio comunale n. 28 d.d. 22 giugno 2006 negli atti allegati alla deliberazione consiliare predetta;
- 2) di dare atto che con la presente deliberazione il piano regolatore generale del Comune di ARCO è da considerarsi adeguato alla variante 2000 al piano urbanistico provinciale;
- 3) di disporre la pubblicazione della presente deliberazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Trentino-Alto Adige ed il deposito degli atti presso la sede comunale a norma di legge.

RM

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**

---

Pag. di 4 RIFERIMENTO: 2006-S013-00548

??????

