

Servizio di manutenzione delle aree verdi del Comune di Arco**per il periodo 1 maggio 2019 - 30 aprile 2021****- VERBALE DI GARA -**

L'anno **duemiladiciannove** addì **18 (diciotto)** del mese di **aprile**, alle ore 9:00 circa, in Arco nell'ufficio della dipendente Sonia Simoni dell'area tecnica comunale, sito al secondo piano dello stabile di via S. Pietro n. 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative al servizio di manutenzione delle aree verdi del Comune di Arco per il periodo 1 maggio 2019 - 30 aprile 2021, così composta:

- Oscar Chistè dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto;
- Alessia Girardelli dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto;
- Bianca Maria Simoncelli dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto e di presidente.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla Commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale Sonia Simoni.

PREMESSE

- al fine di conoscere gli operatori interessati a partecipare alla procedura di selezione per l'affidamento della prestazione in oggetto, è stato pubblicato un avviso esplorativo per manifestazione di interesse sul sito internet del Comune di Arco e all'Albo comunale per il periodo 19 - 28 marzo 2019;
- con determinazione n. 73 di data 1 aprile 2019 la dirigente dell'area tecnica ha approvato la perizia di data febbraio/marzo 2019 relativa al servizio di manutenzione delle aree verdi del Comune di Arco per il periodo 1 maggio 2019 - 30 aprile 2021, costituita dal documento di valutazione dei rischi, da una planimetria, dal capitolato speciale d'appalto e dal computo metrico estimativo che prevede un importo a base d'appalto di euro 158.165,16.-, di cui euro 153.365,16.- per interventi di manutenzione soggetti a ribasso ed euro 4.800,00.- per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- con il medesimo provvedimento dirigenziale è stata finanziata la spesa ed è stato stabilito quanto segue:
 - x l'affidamento avverrà mediante trattativa privata, ai sensi dell'art. 5, comma 1, della Legge 8 novembre 1991 n. 381, dell'art. 5, comma 4, lettera c), della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e s.m., dell'art. 21 della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m. e degli artt. 13 e 30 del vigente Decreto del Presidente della Giunta Provinciale 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg., previo confronto concorrenziale tra tutti i soggetti che avranno manifestato interesse ad essere invitati a seguito dell'avviso esplorativo per manifestazione di interesse e che saranno in possesso dei

requisiti richiesti per lo svolgimento del servizio;

x ai sensi dell'art. 29, comma 1, della L.P. 2/2016, l'Amministrazione comunale intende riservare il diritto di partecipazione alla procedura di appalto del servizio in oggetto alle cooperative sociali di cui all'art. 1, comma 1, lettera b) della Legge 8 novembre 1991 n. 381, le quali perseguono l'interesse generale della comunità alla promozione umana e all'integrazione sociale dei cittadini, attraverso lo svolgimento di attività diverse - agricole, industriali, commerciali o di servizi - finalizzate all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate; questo tipo di cooperative risultano quindi dei soggetti idonei ad espletare una funzione di sostegno, non meramente di tipo occupazionale, ma anche di tipo psicologico e sociale, a favore di persone socialmente deboli;

x la gara si svolgerà con un sistema di negoziazione telematica con la modalità di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 28, comma 2, lettera a), del D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg. e dell'art. 17 della L.P. 2/2016;

x il Comune di Arco utilizzerà, quale sistema di negoziazione, il Sistema Informatico di cui all'art. 23, comma 6, del Decreto del Presidente della Giunta Provinciale (D.P.G.P.) 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg., messo a disposizione della Provincia Autonoma di Trento, attivando una richiesta di offerta (RDO) con riferimento alla seguente categoria merceologica " Servizi di manutenzione del verde pubblico";

- a seguito della pubblicazione dell'avviso sopra citato, è pervenuta al Comune di Arco una sola manifestazione di interesse e come specificato nell'avviso stesso, qualora pervengano manifestazioni di interesse in numero inferiore a tre o le ditte che hanno fatto richiesta siano prive dei requisiti richiesti, il confronto concorrenziale è esperito mediante trasmissione della RDO ad un numero di operatori economici non inferiori a tre, con integrazione dei soggetti da invitare a cura del Comune di Arco; pertanto con provvedimento n. 2 di data 1 aprile 2019 la dirigente dell'area tecnica ha individuato i tre operatori economici da invitare al confronto concorrenziale;
- in data 2 aprile 2019 è stata trasmessa la richiesta di offerta n. 79877 agli operatori economici individuati nel provvedimento di cui sopra;
- con verbale di data 15 aprile 2019 è stata dichiarata deserta la gara, per assenza di offerte pervenute entro il termine ultimo fissato nella lettera d'invito (12 aprile 2019, ore 12:00);
- con e-mail di data 12 aprile 2019 l'unica ditta che aveva manifestato interesse ad essere invitata ha comunicato al Comune di Arco di non essere riuscita a pubblicare la propria offerta nel Sistema per problemi informatici;
- in data 15 aprile 2019 pertanto è stata trasmessa nuovamente la richiesta di offerta - n. 80344 - a tutti gli operatori economici individuati nel provvedimento n. 2 di data 1 aprile 2019;

- con determinazione dirigenziale n. 95 di data 18 aprile 2019, ai sensi dell'art. 77 del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m. e dell'art. 21 della L.P. 2/2016 e s.m., è stata nominata la Commissione giudicatrice.

PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE

La Commissione prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- gli elaborati di perizia di data febbraio/marzo 2019, approvati con la determinazione dirigenziale specificata nelle premesse,
- la richiesta di offerta di data 15 aprile 2019.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Viene dato atto che l'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dalla commissione e del punteggio complessivo dell'offerta economica risultante da una formula matematica, come di seguito indicato.

| | |
|--|------------|
| Elementi tecnici (punteggio tecnico) | 70 |
| Elementi economici (punteggio economico) | 30 |
| Punteggio complessivo | 100 |

OFFERTA TECNICA, punteggio massimo 70

La commissione giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 70 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

| OFFERTA TECNICA | | |
|--------------------------------|---|------------------------------------|
| Elementi di valutazione | | Fino ad un massimo di punti |
| 1 | MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO Verranno valutati: <ul style="list-style-type: none"> • le specifiche modalità di organizzazione delle operazioni di manutenzione che l'appaltatore intende porre in essere; • le attrezzature e il parco automezzi che l'appaltatore rende disponibili per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto; • le misure volte al contenimento degli impatti ambientali che l'offerente si impegna ad adottare durante l'esecuzione del servizio, quali si citano a titolo esemplificativo e non esaustivo le tecniche eco-sostenibili di taglio e smaltimento dei residui vegetali, l'utilizzo di apparecchiature e macchinari elettrici, | 0 - 25 |

| | | |
|--|--|---------------|
| | soluzioni per minimizzare i consumi energetici, ecc. | |
| 2 | <p>ORGANIZZAZIONE DELLA COOPERATIVA E FORMAZIONE DEL PERSONALE</p> <p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'organizzazione della cooperativa e l'esperienza nello specifico settore oggetto dell'affidamento, anche con riferimento all'impiego di personale "svantaggiato"; • la professionalità del personale incaricato dell'esecuzione del contratto; • la formazione professionale che l'appaltatore intende organizzare per il personale impiegato nell'esecuzione del contratto, ulteriore rispetto a quella prevista dalla legge o dal capitolato. | 0 - 15 |
| 3 | <p>INSERIMENTO LAVORATIVO</p> <p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le progettualità e le azioni volte all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate; • l'impiego nell'esecuzione dell'appalto di personale svantaggiato in percentuale superiore a quella minima prevista dal capitolato (5%) | 0 - 10 |
| 4 | <p>CERTIFICAZIONI</p> <p>Verrà valutato il possesso di certificazioni in tema di tutela dell'ambiente, sicurezza sul lavoro e adesione a modelli di organizzazione e gestione aziendale.</p> | 0 - 10 |
| 5 | <p>MISURE DI CONCILIAZIONE FAMIGLIA-LAVORO</p> <p>Qualità organizzativa delle risorse umane della cooperativa, riferita in particolare alla modalità di gestione intesa a realizzare con misure concrete la conciliazione fra lavoro e vita privata, risultante ad esempio da certificazioni - acquisite o il cui processo è avviato - quali "Family audit" o equivalenti.</p> | 0 - 5 |
| 6 | <p>PROPOSTE MIGLIORATIVE E/O INTEGRATIVE</p> <p>Saranno valutate le proposte migliorative e/o integrative connesse a servizi già presenti in appalto. In particolare saranno preferite le proposte migliorative e/o integrative rispetto alle prestazioni minime previste dagli elaborati tecnici allegati alla RDO.</p> | 0 - 5 |
| Punteggio complessivo offerta tecnica | | 0 - 70 |

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e la formazione della graduatoria avverrà tramite il **metodo aggregativo compensatore** così matematicamente definito:

$$Pi = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

Pi = Punteggio dell'offerta i -esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

In particolare per ogni singola offerta da valutare la commissione seguirà la di seguito riportata procedura:

1. la commissione attribuirà un voto tra zero e uno in decimi, tenendo conto degli "elementi di valutazione" sopra esposti. A tal scopo la commissione si avvarrà della seguente scala di valutazione:

| Giudizio | Punti |
|---------------|-------|
| ottimo | 1,00 |
| buono | 0,75 |
| discreto | 0,50 |
| sufficiente | 0,25 |
| insufficiente | 0,00 |

Nel caso in cui la commissione non pervenga ad un voto univoco e concorde, ciascun commissario esprimerà un punteggio. La media dei voti attribuiti corrisponderà al punteggio da assegnare a quel determinato elemento;

2. verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari al voto attribuito dalla commissione moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione in esame;
3. verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti;
4. verrà calcolato il punteggio complessivo dell'offerta tecnica per ogni concorrente, sommando tutti i punteggi degli elementi di valutazione risultanti dal procedimento sopra descritto (riparametrizzati).

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

OFFERTA ECONOMICA, punteggio massimo 30

Il punteggio economico verrà attribuito assegnando il **punteggio massimo (punti 30)** al concorrente-

te che avrà presentato il migliore prezzo offerto per il servizio oggetto dell'appalto.

L'attribuzione del punteggio all'offerta economica sarà operato con la formula sotto riportata:

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha} \times 30$$

dove:

Vi è il coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo (ovvero per 30)

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

$Rmax$ = ribasso percentuale massimo offerto in gara

α = esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo discrezionalmente individuato dalla stazione appaltante nei limiti di cui all'art. 17, comma 1, della L.P. 2/2016 e s.m., ai sensi del D.P.G.P. 21 ottobre 2016, n. 16-50/Leg. Nel caso specifico $\alpha = 0,2$.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.

Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali, alternative o condizionate.

Precisato quanto sopra, viene dato atto che la richiesta di offerta, identificata dal codice n. 80344, è stata trasmessa alle seguenti tre Cooperative:

- Garda 2015 Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)
- Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)
- Lavoro Società Cooperativa Sociale con sede in Borgo Lares (TN).

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 17 aprile 2019 alle ore 17:00.

A questo punto la commissione, accedendo al sistema informatico messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, verifica la presenza di n. 1 plico contenente l'offerta presentata da Garda 2015 Società Cooperativa Sociale.

I presenti, nel prendere atto degli operatori partecipanti sopra indicati, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

Il segretario verbalizzante viene incaricato di comunicare all'unico concorrente che l'apertura dell'offerta economica avverrà alle ore 10:30 della giornata odierna.

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

La Commissione procede pubblicamente alla verifica della regolarità formale dei plichi presentati, accertando che il concorrente ha inserito a sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare le dichiarazioni presentate, accertando la regolare sottoscrizione di tutti i documenti con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa partecipante.

La documentazione risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Dopo la verifica dei documenti amministrativi presentati e prima che la Commissione tecnica proceda in seduta riservata con l'esame del documento contenuto nella "Busta 2 - offerta tecnica", viene aperto in seduta pubblica il plico contenente l'offerta tecnica al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti nella lettera d'invito.

Si accerta la regolare sottoscrizione del documento tecnico con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa partecipante.

La documentazione prodotta risulta completa secondo le norme di gara.

Si rimette alla Commissione tecnica l'esame, in seduta riservata, del documento contenuto nella "Busta 2 - offerta tecnica".

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

La Commissione provvede alla stampa integrale della documentazione prodotta dal concorrente ai fini della successiva verifica e, dopo attenta valutazione ed esame della stessa, procede all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti nel paragrafo 4 della richiesta di offerta, così come indicato nel proseguo del presente processo verbale.

Garda 2015 Società Cooperativa Sociale

| Elemento di valutazione n. 1 - Modalità di gestione del servizio , punteggio max 25 | |
|--|--|
| Giudizio della commissione | La commissione esprime un giudizio complessivamente buono, apprezzando il costante e proficuo confronto con il personale sia dell'area tecnica che del cantiere. |
| Valutazione (Vai) | Buono, corrispondente al punteggio di 0,75 |
| Punteggio (Wi * Vai) | $0,75 \times 25 = 18,75$ |
| Punteggio riparametrato | $25 \times 18,75 / 18,75 = 25,00$ |

| Elemento di valutazione n. 2 - Organizzazione della cooperativa e formazione del personale , punteggio max 15 | |
|--|---|
| Giudizio della commissione | L'organizzazione della cooperativa appare più che buona. Viene valutata positivamente la formazione del personale, anche se non sono state specificate le tematiche dei corsi aggiuntivi. |
| Valutazione (Vai) | Buono, corrispondente al punteggio di 0,75 |
| Punteggio (Wi * Vai) | $0,75 \times 15 = 11,25$ |
| Punteggio riparametrato | $15 \times 11,25 / 11,25 = 15,00$ |

| Elemento di valutazione n. 3 - Inserimento lavorativo , punteggio max 10 | |
|---|---|
| Giudizio della commissione | Il giudizio della commissione è complessivamente buono: sono apprezzate le progettualità e le azioni volte all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate, pur non precisando il numero di persone svantaggiate che si intendono impiegare nel servizio oggetto dell'appalto. |
| Valutazione (Vai) | Buono, corrispondente al punteggio di 0,75 |
| Punteggio (Wi * Vai) | $0,75 \times 10 = 7,50$ |
| Punteggio riparametrato | $10 \times 7,50/7,50 = 10,00$ |

| Elemento di valutazione n. 4 - Certificazioni , punteggio max 10 | |
|---|---|
| Giudizio della commissione | La Cooperativa non possiede certificazioni, tuttavia viene tenuto conto dei percorsi avviati per il conseguimento delle certificazioni ISO 9001, ISO 14001 e OHSAS 18001. |
| Valutazione (Vai) | Sufficiente, corrispondente al punteggio di 0,25 |
| Punteggio (Wi * Vai) | $0,25 \times 10 = 2,50$ |
| Punteggio riparametrato | $10 \times 2,50/2,50 = 10,00$ |

| Elemento di valutazione n. 5 - Misure di conciliazione famiglia-lavoro , punteggio max 5 | |
|---|---|
| Giudizio della commissione | Viene tenuto conto della disponibilità della cooperativa ad andare incontro alle diverse richieste dei propri dipendenti, anche se non viene citata alcuna misura concreta adottata dalla cooperativa medesima. |
| Valutazione (Vai) | Sufficiente, corrispondente al punteggio di 0,25 |
| Punteggio (Wi * Vai) | $0,25 \times 5 = 1,25$ |
| Punteggio riparametrato | $5 \times 1,25/1,25 = 5,00$ |

| Elemento di valutazione n. 6 - Proposte migliorative e/o integrative , punteggio max 5 | |
|---|--|
| Giudizio della commissione | La valutazione espressa dalla commissione è insufficiente, in quanto le proposte migliorative e/o integrative devono riguardare prestazioni già previste nel computo metrico estimativo. |
| Valutazione (Vai) | Insufficiente, corrispondente al punteggio di 0,00 |
| Punteggio (Wi * Vai) | $0,00 \times 5 = 0,00$ |
| Punteggio riparametrato | 0,00 |

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

| Elementi di valutazione | Punti | |
|---|--------------|-----------|
| Modalità di gestione del servizio | punti | 25 |
| Organizzazione della Cooperativa e formazione del personale | punti | 15 |
| Inserimento lavorativo | punti | 10 |
| Certificazioni | punti | 10 |
| Misure di conciliazione famiglia/lavoro | punti | 5 |
| Proposte migliorative e/o integrative | punti | 0 |
| Punteggio complessivo offerta tecnica | punti | 65 |

Il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

ESAME DELL'OFFERTA ECONOMICA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

In seduta pubblica si procede quindi, con modalità elettroniche, all'apertura della "Busta 3 - offerta economica" presentata dal concorrente ammesso.

Si accerta che la busta contenga il modulo offerta economica, regolarmente firmato digitalmente da parte del legale rappresentante dell'impresa partecipante.

Si procede a verificare la corretta compilazione del modulo d'offerta, dando lettura dello stesso:

| SOGGETTO CONCORRENTE | RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE | PREZZO OFFERTO IN EURO |
|--|-----------------------------------|---------------------------|
| Garda 2015 Società Cooperativa Sociale | 5,00% | 150.496,90 |

Si procede quindi al calcolo del punteggio economico, secondo le modalità indicate al paragrafo 5 della richiesta di offerta:

- punteggio massimo offerta economica = 30
- coefficiente della prestazione offerta = (ribasso percentuale offerto dal concorrente/ribasso percentuale massimo offerto), elevato alla 0,2 = $(5\% / 5\%)^{0,2} = 1$
- Punteggio economico = $30 * 1 = 30$

La commissione procede al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dall'unico soggetto concorrente, sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica:

| Soggetto concorrente | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Punteggio complessivo offerta |
|----------------------------|------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| Garda 2015 Soc. Coop. Soc. | 65 | 30 | 95 |

Il Presidente della Commissione di gara dà atto che l'offerta presentata dal soggetto concorrente Garda 2015 Società Cooperativa Sociale ha totalizzato 95 punti su 100 e risulta conveniente e idonea in relazione all'oggetto della gara.

Per questi motivi il Presidente dichiara Garda 2015 Società Cooperativa Sociale soggetto aggiudicatario della procedura di gara per l'importo di euro 150.496,90.- (centocinquantamilaquattrocentonovantasei e novanta centesimi), così determinato:

| | | |
|--|-------------|-------------------|
| importo soggetto a ribasso | euro | 153.365,16 |
| dedotto il ribasso del 5 per cento | euro | - 7.668,26 |
| aumentato degli oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso | euro | + 4.800,00 |
| Importo dell'offerta | euro | 150.496,90 |

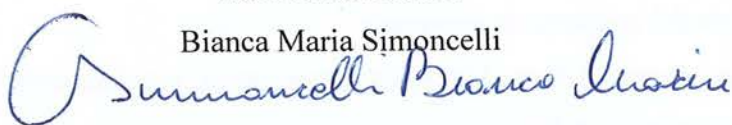
La Commissione rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

I lavori della commissione si chiudono alle ore 10:50 circa.

LA PRESIDENTE

Bianca Maria Simoncelli



I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Oscar Chistè



Alessia Girardelli



LA VERBALIZZANTE

Sonia Simoncelli

