

**Servizio di pulizia di parte degli edifici scolastici e delle relative palestre,****anno scolastico 2018-2019****- VERBALE DI GARA -**

L'anno **duemiladiciotto** addì **9 (nove)** del mese di **agosto**, alle ore 9:10 circa, in Arco nell'ufficio della dipendente Sonia Simoni dell'area tecnica comunale, sito al secondo piano dello stabile di via S. Pietro n. 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative al servizio di pulizia di parte degli edifici scolastici e delle relative palestre per l'anno scolastico 2018-2019, così composta:

- Viviana Sbaraini dell'area servizi alla persona con funzioni di membro esperto;
- Alessia Fusaro dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto;
- Augusto Ricci dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto e di presidente.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla Commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale Sonia Simoni.

**PREMESSE**

- in data 31 luglio 2018, mediante gara telematica attraverso il sistema di negoziazione denominato "Mercurio", messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, è stata trasmessa a quattro cooperative sociali individuate dalla dirigente dell'area tecnica con provvedimento n. 6 di data 30 luglio 2018, la lettera d'invito alla gara n. 71861 per l'espletamento del servizio pulizia di parte degli edifici scolastici e delle relative palestre, per il periodo 16 agosto 2018 - 9 giugno 2019;
- l'affidamento del servizio avviene previo confronto concorrenziale ai sensi dell'art. 5, comma 4, della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e s.m., dell'art. 21 della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m. e degli artt. 13 e 27 del relativo Regolamento di attuazione;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 28, comma 2, lettera a) del D.P.G.P. 22 maggio 1991 n. 10-40/Leg. e dell'art. 17 della L.P. 2/2016 e s.m., che prevedono la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica;
- l'importo del servizio a base d'appalto è pari ad euro 152.643,33.-, di cui euro 149.539,45.- di interventi di pulizia ed euro 3.103,88.- di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, come risulta dagli elaborati di perizia a firma della dirigente dell'area tecnica;
- con atto di data 9 agosto 2018, ai sensi dell'art. 126, comma 9, del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, approvato con Legge regionale 3 maggio 2018 n. 2, la dirigente dell'area tecnica ha delegato il p.ed. Augusto Ricci, collaboratore tecnico del Comune

- di Arco, a partecipare alla Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte relative all'affidamento del servizio di pulizia di parte degli edifici scolastici e delle relative palestre, per il periodo 16 agosto 2018 - 9 giugno 2019, in qualità di membro esperto e di presidente;
- con determinazione dirigenziale n. 260 di data 9 agosto 2018, ai sensi dell'art. 77 del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m. e dell'art. 21 della L.P. 2/2016 e s.m., è stata nominata la Commissione giudicatrice.

#### PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE

La Commissione prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- gli elaborati di perizia di data luglio 2018, costituiti dal capitolo speciale d'appalto, dal computo metrico estimativo, dall'elenco prezzi e dal documento unico di valutazione dei rischi;
- la lettera di invito a presentare l'offerta di data 31 luglio 2018.

#### MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Viene dato atto che l'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dalla commissione e del punteggio complessivo dell'offerta economica risultante da una formula matematica, come di seguito indicato.

Elementi tecnici (punteggio tecnico)	70
Elementi economici (punteggio economico)	30
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>100</b>

#### **OFFERTA TECNICA, punteggio massimo 70**

La commissione giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 70 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
	<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Fino ad un massimo di punti</b>
1	<b>MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO</b> Piano di attuazione del servizio con descrizione: <ul style="list-style-type: none"> <li>• delle specifiche <b>modalità di organizzazione delle operazioni di pulizia</b> che si intendono porre in essere,</li> </ul>	0 - 25

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• delle misure volte al <b>contenimento degli impatti ambientali</b> che l'offerente si impegna ad adottare durante l'esecuzione del servizio, quali si citano a titolo esemplificativo e non esaustivo i sistemi di dosaggio o tecniche di pulizia, procedure finalizzate al minor consumo di sostanze chimiche, eventuale utilizzo di apparecchiature e macchinari elettrici, soluzioni per minimizzare i consumi energetici e di acqua.</li> </ul>	
2	<p><b>ORGANIZZAZIONE DELLA COOPERATIVA E FORMAZIONE DEL PERSONALE</b></p> <p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>l'organizzazione della cooperativa e l'esperienza</b> nello specifico settore oggetto dell'affidamento, anche con riferimento all'impiego di personale "svantaggiato";</li> <li>• <b>la professionalità del personale</b> incaricato dell'esecuzione del contratto;</li> <li>• <b>la formazione professionale</b> che l'appaltatore intende organizzare per il personale impiegato nell'esecuzione del contratto, ulteriore rispetto a quella prevista dalla legge o dal capitolato.</li> </ul>	0 - 15
3	<p><b>INSERIMENTO LAVORATIVO</b></p> <p>Saranno valutate le <b>progettualità e le azioni volte all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate</b>, nell'ambito del servizio oggetto dell'appalto.</p>	0 - 10
4	<p><b>CERTIFICAZIONI</b></p> <p>Verrà valutato il possesso di <b>certificazioni</b> in tema di tutela dell'ambiente, sicurezza sul lavoro e adesione a modelli di organizzazione e gestione aziendale.</p>	0 - 10
5	<p><b>MISURE DI CONCILIAZIONE FAMIGLIA-LAVORO</b></p> <p>Qualità organizzativa delle <b>risorse umane</b> della cooperativa, riferita in particolare alla modalità di gestione intesa a realizzare con misure concrete la conciliazione fra lavoro e vita privata, risultante ad esempio da certificazioni - acquisite o il cui processo è avviato -</p>	0 - 5



	quali "Family audit" o equivalenti.	
6	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE E/O INTEGRATIVE</b>  Saranno valutate le <b>proposte migliorative e/o integrative</b> connesse a servizi già presenti in appalto. In particolare saranno preferite le proposte migliorative e/o integrative rispetto alle prestazioni minime previste dagli elaborati tecnici allegati alla RDO.	0 - 5
<b>Punteggio complessivo offerta tecnica</b>		<b>0 - 70</b>

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e la formazione della graduatoria avverrà tramite il **metodo aggregativo compensatore** così matematicamente definito:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

In particolare per ogni singola offerta da valutare la commissione seguirà la di seguito riportata procedura:

1. la commissione attribuirà un voto tra zero e uno in decimi, tenendo conto degli "elementi di valutazione" sopra esposti. A tal scopo la commissione si avvarrà della seguente scala di valutazione:

Giudizio	Punti
ottimo	1,00
buono	0,75
discreto	0,50
sufficiente	0,25
insufficiente	0,00

Nel caso in cui la commissione non pervenga ad un voto univoco e concorde, ciascun commissario esprimerà un punteggio. La media dei voti attribuiti corrisponderà al punteggio da assegnare a quel determinato elemento;

2. verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari al voto attribuito dalla commissione moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione in esame;
3. verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore mas-

simo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti;

4. verrà calcolato il punteggio complessivo dell'offerta tecnica per ogni concorrente, sommando tutti i punteggi degli elementi di valutazione risultanti dal procedimento sopra descritto (riparametrizzati);
5. verrà riparametrato il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente, assegnando il valore massimo attribuibile all'offerta tecnica (70 punti) al concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficientsi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

#### **OFFERTA ECONOMICA, punteggio massimo 30**

Il punteggio economico verrà attribuito assegnando il **punteggio massimo (punti 30)** al concorrente che avrà presentato il migliore prezzo offerto per il servizio oggetto dell'appalto.

L'attribuzione del punteggio all'offerta economica sarà operato con la formula sotto riportata:

$$Vi = (Ri/Rmax)^\alpha \times 30$$

dove:

**Vi** è il coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo (ovvero per 30)

**Ri** = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

**Rmax** = ribasso percentuale massimo offerto in gara

**$\alpha$**  = esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo discrezionalmente individuato dalla stazione appaltante nei limiti di cui all'art. 17, comma 1, della L.P. 2/2016 e s.m., ai sensi del D.P.G.P. 21 ottobre 2016, n. 16-50/Leg. Nel caso specifico  $\alpha = 0,2$ .

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficientsi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.

Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali, alternative o condizionate.

#### **ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.**

Precisato quanto sopra, viene dato atto che la richiesta di offerta, identificata dal codice n. 71861, è stata trasmessa alle seguenti quattro Cooperative:

- Garda 2015 Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)
- Lavori in corso Società Cooperativa Sociale di Breguzzo (TN)
- Lavoro Società Cooperativa Sociale con sede in Borgo Lares (TN)
- Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 8 agosto 2018 alle ore 17:00.

A questo punto la commissione, accedendo al sistema informatico messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, verifica la presenza di n. 2 plichi contenenti le offerte di Lavoro società Cooperativa Sociale e di Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale.

I presenti, nel prendere atto degli operatori partecipanti sopra indicati, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

Il Presidente procede alla verifica della regolarità formale dei plichi presentati, accertando che i concorrenti hanno inserito a sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare le dichiarazioni presentate, accertando la regolare sottoscrizione di tutti i documenti con firma digitale da parte dei legali rappresentanti delle cooperative.

La documentazione risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, i concorrenti sono ammessi alla fase successiva di gara.

Dopo la verifica dei documenti amministrativi presentati e prima che la Commissione tecnica proceda in seduta riservata con l'esame dei documenti contenuti nella "Busta 2 - offerta tecnica", vengono aperti in seduta pubblica i plichi contenenti le offerte tecniche al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti nella lettera d'invito.

Si accerta la regolare sottoscrizione dei documenti tecnici con firma digitale da parte dei legali rappresentanti delle cooperative.

La documentazione prodotta risulta completa secondo le norme di gara.

Si rimette alla Commissione tecnica l'esame, in seduta riservata, dei documenti contenuti nella "Busta 2 - offerta tecnica".

#### ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La Commissione provvede alla stampa integrale della documentazione prodotta dai concorrenti ai fini della successiva verifica e, dopo attenta valutazione ed esame della stessa, procede all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti al paragrafo 4 della lettera di invito, così come indicato nel proseguito del presente processo verbale.

## Lavoro Società Cooperativa Sociale

Elemento di valutazione n. 1 - <b>Modalità di gestione del servizio</b> , punteggio max 25	
Giudizio della commissione	La relazione descrive in modo poco approfondito le modalità di organizzazione del servizio, pur evidenziando le misure di contenimento degli impatti ambientali che la Cooperativa intende adottare nell'espletamento dello stesso.
Valutazione (Vai)	Discreto, corrispondente al punteggio di 0,50
Punteggio (Wi * Vai)	$0,50 \times 25 = 12,50$
Punteggio riparametrato	$12,50 \times 25 / 25,00 = 12,50$

Elemento di valutazione n. 2 - <b>Organizzazione della cooperativa e formazione del personale</b> , punteggio max 15	
Giudizio della commissione	L'organizzazione della Cooperativa appare buona, anche se la relazione espone genericamente l'organigramma della Società. Per quanto riguarda la formazione del personale, nella relazione vengono semplicemente elencati i corsi di formazione già previsti dalla legge, ad eccezione di quello specifico sulle tecniche innovative di pulizia e di utilizzo dei materiali che la Cooperativa si impegna ad organizzare in settembre, in relazione al quale tuttavia non sono stati indicati il soggetto formatore e il monte ore.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio (Wi * Vai)	$0,75 \times 15 = 11,25$
Punteggio riparametrato	$11,25 \times 15 / 15,00 = 11,25$

Elemento di valutazione n. 3 - <b>Inserimento lavorativo</b> , punteggio max 10	
Giudizio della commissione	La relazione descrive in modo generico le attività di inserimento lavorativo proprie di una Cooperativa di tipo B.
Valutazione (Vai)	Discreto, corrispondente al punteggio di 0,50
Punteggio (Wi * Vai)	$0,50 \times 10 = 5,00$
Punteggio riparametrato	$5,00 \times 10 / 7,50 = 6,67$

Elemento di valutazione n. 4 - <b>Certificazioni</b> , punteggio max 10	
Giudizio della commissione	La Cooperativa dichiara di essere in possesso delle certificazioni relative al Sistema di Gestione Qualità in conformità alla norma

	UNI EN ISO 9001, al Sistema di Gestione Ambientale in conformità alla norma UNI EN ISO 14001 e al Sistema di Gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori BS OHSAS 18001:2007. In quest'ultima materia la Cooperativa dichiara di applicare anche un sistema conforme alle Linee Guida UNI INAIL.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio (Wi * Vai)	$0,75 \times 10 = 7,50$
Punteggio riparametrato	$7,50 \times 10 / 10,00 = 7,50$

Elemento di valutazione n. 5 - <b>Misure di conciliazione famiglia-lavoro</b> , punteggio max 5	
Giudizio della commissione	La Cooperativa non descrive alcuna misura di conciliazione famiglia-lavoro che ha già in atto e/o intende adottare.
Valutazione (Vai)	Insufficiente, corrispondente al punteggio di 0,00
Punteggio (Wi * Vai)	$0,00 \times 5 = 0,00$
Punteggio riparametrato	$0,00 \times 5 / 5 = 0,00$

Elemento di valutazione n. 6 - <b>Proposte migliorative e/o integrative</b> , punteggio max 5	
Giudizio della commissione	La Cooperativa non descrive alcuna proposta migliorativa e/o integrativa del servizio in appalto.
Valutazione (Vai)	Insufficiente, corrispondente al punteggio di 0,00
Punteggio (Wi * Vai)	$0,00 \times 5 = 0,00$
Punteggio riparametrato	$0,00 \times 5 / 5 = 0,00$

### Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale

Elemento di valutazione n. 1 - <b>Modalità di gestione del servizio</b> , punteggio max 25	
Giudizio della commissione	La relazione esprime in modo dettagliato le singole fasi delle pulizie, con riferimento sia ai diversi ambienti che arredi. Vengono inoltre garantiti metodologie di intervento e utilizzo di prodotti volti al contenimento dell'impatto ambientale.
Valutazione (Vai)	Ottimo, corrispondente al punteggio di 1,00
Punteggio (Wi * Vai)	$1,00 \times 25 = 25,00$
Punteggio riparametrato	$25,00 \times 25 / 25,00 = 25,00$

Elemento di valutazione n. 2 - <b>Organizzazione della cooperativa e formazione del personale</b> ,
---

punteggio max 15

Giudizio della commissione	<p>La relazione espone in modo dettagliato l'esperienza e la preparazione del personale preposto all'espletamento del servizio in appalto, che appare ottima. Viene altresì apprezzato l'inserimento di dodici persone a part-time, di cui quattro in condizioni di svantaggio.</p> <p>Inoltre, la Cooperativa assicura la formazione del personale nello specifico settore delle pulizie e in altre aree attinenti al servizio oggetto dell'appalto (es. uso corretto dei prodotti e delle attrezzature in dotazione, prove di sversamento dei prodotti, sistemi e metodologie innovative di organizzazione del servizio), specificando anche il monte ore e il soggetto formatore.</p>
Valutazione (Vai)	Ottimo, corrispondente al punteggio di 1,00
Punteggio (Wi * Vai)	$1,00 \times 15 = 15,00$
Punteggio riparametrato	$15,00 \times 15,00 / 15 = 15,00$

Elemento di valutazione n. 3 - **Inserimento lavorativo**, punteggio max 10

Giudizio della commissione	La relazione descrive l'approccio metodologico a favore delle persone in condizioni di svantaggio e dimostra un consolidato collegamento della Cooperativa col territorio della Comunità Alto Garda e Ledro e con i soggetti istituzionali competenti che vi operano.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio (Wi * Vai)	$0,75 \times 10 = 7,50$
Punteggio riparametrato	$7,50 \times 10 / 7,50 = 10,00$

Elemento di valutazione n. 4 - **Certificazioni**, punteggio max 10

Giudizio della commissione	La Cooperativa dichiara di essere in possesso delle certificazioni relative al Sistema di Gestione Qualità in conformità alla norma UNI EN ISO 9001 e al Sistema di Gestione Ambientale in conformità alla norma UNI EN ISO 14001. La Cooperativa inoltre dichiara di applicare un sistema conforme alle Linee Guida UNI INAIL in materia di sicurezza e salute dei lavoratori e di aderire ai modelli di organizzazione, gestione e controllo di cui al D. Lgs. 231/2001, al Distretto Famiglia Alto Garda ed al Distretto Economia Solidale del settore "Welfare di comunità" (volto alla valorizzazione delle relazioni tra soggetti del territorio, ad un'equa
----------------------------	--

	ripartizione delle risorse, alla tutela dell'ambiente ed al perseguitamento di obiettivi sociali) e al progetto ImpACT di Euricse per la misurazione e certificazione del proprio impatto sociale.
Valutazione (Vai)	Ottimo, corrispondente al punteggio di 1,00
Punteggio (Wi * Vai)	$1,00 \times 10 = 10,00$
Punteggio riparametrato	$10,00 \times 10/10,00 = 10,00$

Elemento di valutazione n. 5 - <b>Misure di conciliazione famiglia lavoro</b> , punteggio max 5	
Giudizio della commissione	La Cooperativa dichiara di possedere la certificazione FAMILY AUDIT dal 2015 e di avere ottenuto nel 2018 il certificato Family Audit Executive, a conferma del buon esito del percorso seguito per migliorare la qualità organizzativa delle proprie risorse umane.
Valutazione (Vai)	Ottimo, corrispondente al punteggio di 1,00
Punteggio (Wi * Vai)	$1,00 \times 5 = 5,00$
Punteggio riparametrato	$5,00 \times 5/5,00 = 5,00$

Elemento di valutazione n. 6 - <b>Proposte migliorative e/o integrative</b> , punteggio max 5	
Giudizio della commissione	La Cooperativa si impegna ad eseguire le seguenti prestazioni non previste dagli elaborati di gara: spargere il sale nelle aree di accesso agli immobili durante il periodo invernale, intervenire per prestazioni urgenti/straordinarie entro 12 ore dalla richiesta, profumare gli ambienti, lavare annualmente a secco tappeti, zerbini, imbottiture di sedie e poltroncine, pulire a fondo ogni due mesi le palestre con lavasciuga e prodotto specifico ed effettuare la ceratura parziale degli spazi comuni di maggior passaggio (ingressi, corridoi) durante la chiusura natalizia degli edifici scolastici.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio (Wi * Vai)	$0,75 \times 5 = 3,75$
Punteggio riparametrato	$3,75 \times 5/3,75 = 5,00$

#### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (riparametrati):

Elementi di valutazione	Punti	Lavoro s.c.s.	Oasi Tandem s.c.s.
Modalità di gestione del servizio	punti	12,50	25,00
Attrezzature e mezzi	punti	11,25	15,00
Professionalità e formazione del personale	punti	6,67	10,00
Tempi di intervento	punti	7,50	10,00
Certificazioni	punti	0,00	5,00
Proposte migliorative e/o integrative	punti	0,00	5,00

Punteggio complessivo offerta tecnica	punti	37,92	70,00
---------------------------------------	-------	-------	-------

I concorrenti sono ammessi alla successiva fase di gara.

#### ESAME OFFERTA ECONOMICA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

In seduta pubblica si procede quindi, con modalità elettroniche, all'apertura della "Busta 3 - offerta economica".

Si accerta che le buste contengano i moduli relativi all'offerta economica, regolarmente firmati digitalmente dai legali rappresentante delle cooperative.

Si procede alla lettura dei moduli d'offerta, da cui si desume quanto segue:

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO
Lavoro Società Cooperativa Sociale	0,10	152.493,80
Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale	6,50	142.923,27

Si procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica presentata, applicando la formula indicata al paragrafo 5 della lettera di invito e richiamata nelle premesse:

- Lavoro Società Cooperativa Sociale,  $Vi = (0,10/6,50)^{0,2} * 30 = 13,02$
- Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale,  $Vi = (6,50/6,50)^{0,2} * 30 = 30,00$

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Lavoro Società Cooperativa Sociale	0,10	152.493,80	13,02
Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale	6,50	142.923,27	30,00

La commissione procede al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti, sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica.

SOGGETTO CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		
Lavoro Società Cooperativa Sociale	37,92	13,02	50,93
Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale	70,00	30,00	100

Il Presidente della Commissione di gara dà atto che l'offerta presentata dal soggetto concorrente Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale ha totalizzato 100 punti e risulta conveniente e idonea in relazione all'oggetto della gara.

Per questi motivi il Presidente dichiara Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale soggetto aggiudicatario della procedura di gara per l'importo di euro 142.923,27.-, così determinato:

importo soggetto a ribasso	euro	149.539,45
dedotto il ribasso del 6,500 per cento	euro	- 9.720,06
aumentato degli oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso	euro	+ 3.103,88
<b>Importo dell'offerta</b>	<b>euro</b>	<b>142.923,27</b>

La commissione rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

I lavori della commissione si chiudono alle ore 11:20 circa.

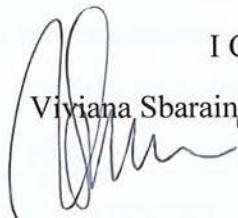
IL PRESIDENTE

Augusto Ricci



I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Viviana Sbaraini



Alessia Fusaro



IL VERBALIZZANTE

Sonia Simoni

