

**Intervento 19/2018-2019-2020 - Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili: interventi di abbellimento urbano e rurale.**

*- VERBALE DI GARA -*

L'anno **duemiladiciotto** addì **8 (otto)** del mese di **maggio**, alle ore 9:15 circa, in Arco nell'ufficio della dipendente Sonia Simoni dell'area tecnica comunale, sito al secondo piano dello stabile di via S. Pietro n. 1, si è riunita in seduta pubblica la commissione per la valutazione delle offerte relative all'Intervento 19/2018-2019-2020 - Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili: interventi di abbellimento urbano e rurale, così composta:

- Chiara Marcozzi dell'area Servizi alla persona, membro esperto,
- Valerio Linardi dell'area tecnica del Comune di Arco, membro esperto,
- Mauro Depaoli dell'area tecnica comunale, membro esperto e presidente.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale Sonia Simoni.

PREMESSE:

- con determinazione n. 30 di data 23 aprile 2018 il dirigente dell'area Servizi alla persona ha approvato il Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili - Intervento 19/2018-2019-2020 "Interventi di abbellimento urbano e rurale" e finanziato la spesa;
- con il medesimo atto è stato stabilito di affidare il servizio previo espletamento di un confronto concorrenziale, ai sensi dell'art. 5, comma 1, della Legge 8 novembre 1991 n. 381, dell'art. 21, comma 5 bis, della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m., mediante una gara telematica con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 17 della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e dell'art. 28, comma 2, lettera a) del D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg., invitando a presentare l'offerta le Cooperative sociali di tipo B, di cui all'art. 1, comma 1, lett. b) della Legge 381/1991, individuate dal dirigente dell'area Servizi alla persona tra quelle abilitate dall'Agenzia Provinciale per gli Appalti relativamente al bando di Abilitazione per la categoria merceologica "Servizi di manutenzione del verde pubblico";
- sempre con la determinazione dirigenziale n. 30 di data 23 aprile 2018 il dirigente dell'area Servizi alla persona ha demandato la gestione della procedura volta all'individuazione del contraente al competente personale dell'area tecnica comunale, stante la natura strettamente tecnica della materia;
- l'importo del progetto ammonta ad euro 741.601,09.-, di cui euro 607.562,37.- per somme a base d'asta ed euro 134.038,72.- per somme a disposizione dell'Amministrazione, così distinto:

<b>voci di costo</b>		<b>importi annuali</b>	<b>importi triennali</b>
<b>A) ONERI NON SOGGETTI A RIBASSO</b>			
costi della manodopera non soggetti a ribasso	euro	142.729,32.-	428.187,96.-
costi coordinatore cantiere non soggetti a ribasso	euro	18.554,78.-	55.664,34.-
oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	euro	2.400,00.-	7.200,00.-
<b>Totale oneri non soggetti a ribasso</b>	<b>euro</b>	<b>163.684,10.-</b>	<b>491.052,30.-</b>
<b>B) ONERI SOGGETTI A RIBASSO</b>			
oneri di gestione soggetti a ribasso	euro	22.836,69.-	68.510,07.-
costi aggiuntivi soggetti a ribasso	euro	16.000,00.-	48.000,00.-
<b>Totale oneri soggetti a ribasso</b>	<b>euro</b>	<b>38.836,69.-</b>	<b>116.510,07.-</b>
<b>TOTALE A BASE D'ASTA (A+B)</b>	<b>euro</b>	<b>202.520,79.-</b>	<b>607.562,37.-</b>
<b>C) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTR.</b>			
IVA22%	euro		133.663,72.-
contributo ANAC	euro		375,00.-
<b>Totale somme a disposizione dell'Amministr.</b>	<b>euro</b>		<b>134.038,72.-</b>
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL PROGETTO (A+B+C)</b>	<b>euro</b>		<b>741.601,09.-</b>

- con determinazione dirigenziale n. 31 di data 8 maggio 2018 è stata nominata la commissione giudicatrice;
- con atto di data 8 maggio 2018, ai sensi dell'art. 36 del Testo Unico delle Leggi regionali sull'ordinamento del personale dei Comuni della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, la dirigente dell'area tecnica ha delegato il geom. Mauro Depaoli, collaboratore tecnico del Comune di Arco, a partecipare alla Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte relative all'affidamento dell'Intervento 19/2018-2019-2020 - Progetti per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili: interventi di abbellimento urbano e rurale, in qualità di membro esperto e di Presidente.

#### PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE.

Il Presidente, coadiuvato dai componenti della commissione, prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- il Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili - Intervento 19/2018-2019-2020 “Interventi di abbellimento urbano e rurale”;
- la lettera di invito a presentare l'offerta inviata ai concorrenti tramite il sistema SAP SRM in data 23 aprile 2018, con i relativi allegati.

#### MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI.

Il Presidente da atto che in base ai paragrafi 3.1, 4 e 5 della lettera di invito l'aggiudicazione del servizio in oggetto verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta

economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica e del punteggio complessivo dell'offerta economica, come di seguito indicato.

### **OFFERTA TECNICA, punteggio massimo 70**

La commissione giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 70 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio Max disponibile</b>
valutazione esperienza del coordinatore di cantiere	16
valutazione dell'organizzazione del servizio	30
valutazione della capacità gestionale ed operativa	24
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>

#### **Criteri di attribuzione del punteggio:**

##### **1. valutazione esperienza del coordinatore di cantiere, punti massimi assegnabili: 16**

Indicato il nominativo del soggetto individuato dalla cooperativa concorrente per il servizio oggetto dell'appalto, si dovrà specificare con riferimento al soggetto medesimo:

- a) l'esperienza complessivamente maturata, anche presso altre cooperative, quale coordinatore di cantiere nel triennio 2015-2017, nello specifico servizio oggetto dell'affidamento (Intervento 19 - abbellimento urbano e rurale) indicando il numero di mesi di esperienza maturati;
- b) l'esperienza complessivamente maturata, anche presso altre cooperative, quale coordinatore di cantiere nel triennio 2015-2017, in settori diversi da quello di cui al precedente punto a), indicando il numero di mesi di esperienza maturati;

#### **Assegnazione del punteggio.**

Criterio sub a): massimo **punti 10**;

- per ogni mese (o frazione di mese superiore a 15 giorni) di esperienza nello specifico settore indicato sub a) riguardante l'Intervento 19 o simili: **punti 0,2778**.

Criterio sub b): massimo **punti 6**.

- per ogni mese (o frazione di mese superiore a 15 giorni) di esperienza in settori diversi (indicati sub b): **punti 0,1667**.

Per i periodi che eventualmente si sovrappongono è ammesso il cumulo.

##### **2. valutazione dell'organizzazione del servizio, punti massimi assegnabili: 30**

Si richiede di presentare un documento/relazione che contenga il piano di attuazione del servizio, descrittivo delle modalità organizzative del medesimo, con particolare riguardo ai seguenti profili, che costituiscono gli elementi da valutare:

- a) modalità operativo-gestionali e misure che il coordinatore intende porre in essere, anche in virtù delle eventuali certificazioni possedute, in relazione alle seguenti particolari finalità:

risparmio energetico, tutela dell'ambiente, sicurezza sul lavoro, certificazioni "Family"; saranno oggetto di valutazione anche la qualità e le caratteristiche dei mezzi e delle attrezzature, con riguardo ai suddetti profili, utilizzate dal concorrente nel servizio oggetto di affidamento;

- b)** la formazione, ulteriore rispetto a quella obbligatoria, che il concorrente si impegna a somministrare ai lavoratori assunti per il Progetto;
- c)** misure organizzative per il raccordo ed interazione tra la cooperativa affidataria, i servizi sociali territorialmente competenti, l'Agenzia del lavoro e l'Amministrazione comunale.

#### **Assegnazione del punteggio.**

Criterio sub a): massimo punti 10;

Criterio sub b): massimo punti 10;

Criterio sub c): massimo punti 10.

In relazione alla valutazione effettuata con riferimento ad **ognuno** dei profili sopra indicati:

**punti 10** per una valutazione OTTIMA;

**punti 7** per una valutazione BUONA;

**punti 4** per una valutazione DISCRETA.

Se la proposta non raggiunge la valutazione minima di discreto, sarà assegnato un punteggio pari a zero.

### **3. valutazione della capacità gestionale ed operativa, punti massimi assegnabili: 24**

Si richiede al concorrente di presentare **un documento** che consenta di valutare i seguenti elementi:

- a)** presenza in cantiere del coordinatore che il concorrente si impegna ad assicurare, oltre al minimo stabilito (2 visite cantiere/settimana);
- b)** presenza di professionalità e/o altre figure di supporto o di presidio messe a disposizione dal concorrente per l'intervento a prescindere dallo loro ammissione al contributo previsto dall'Agenzia del lavoro (quali a titolo esemplificativo: tutor, psicologi, responsabili sociali con curricula attinenti e con documentata presenza sul cantiere).

#### **Assegnazione del punteggio.**

Criterio sub a): massimo **punti 12**;

Criterio sub b): massimo **punti 12**;

In relazione alla valutazione effettuata con riferimento ad **ognuno** dei profili sopra indicati:

**punti 12** per una valutazione OTTIMA;

**punti 8** per una valutazione BUONA;

**punti 4** per una valutazione DISCRETA.

Se la proposta non raggiunge la valutazione minima di discreto, sarà assegnato un punteggio pari a zero.

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi e la formazione della graduatoria avverrà tramite il **metodo aggregativo compensatore** così matematicamente definito:

$$Pi = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

$Pi$  = Punteggio dell'offerta  $i$ -esima

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito  $(i)$ ;

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta  $(a)$  rispetto al requisito  $(i)$  variabile tra zero ed uno.

In particolare per ogni singola offerta da valutare la commissione seguirà la di seguito riportata procedura:

1. la commissione attribuirà per ogni sub-elemento di valutazione un voto compreso tra 0 e il punteggio massimo assegnabile per il sub-elemento di valutazione considerato, tenendo conto dei "criteri di valutazione" sopra esposti;
2. verrà riparametrato il punteggio attribuito a ciascun sub-elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti;
3. verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari alla somma dei punteggi ottenuti dei sub-elementi che lo compongono.
4. verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.

#### **OFFERTA ECONOMICA, punteggio massimo 30**

Il punteggio economico verrà attribuito assegnando il punteggio massimo (punti 30) al concorrente che avrà presentato il migliore prezzo offerto relativamente alle seguenti voci di costo soggette a ribasso per il servizio in appalto:

- oneri di gestione, euro 68.510,07.-
- costi aggiuntivi (spese noleggio mezzi, carburante e riparazioni, visite mediche e materiali), euro 48.000,00.-

Non sono pertanto oggetto di offerta i costi della manodopera, del coordinatore di cantiere e gli oneri della sicurezza, stimati nei seguenti importi:

<b>COSTI INTERVENTO 19/2018-2019-2020 – non oggetto di offerta</b>	
costi manodopera	428.187,96.-
costi coordinatore di cantiere	55.664,34.-
oneri della sicurezza	7.200,00.-

L'attribuzione del punteggio all'offerta economica sarà operato con la formula sotto riportata:

$$Vi = (Ri/Rmax)^\alpha \times 30$$

dove:

**Vi** è il coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo (ovvero per 30)

**Ri** = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

**Rmax** = ribasso percentuale massimo offerto in gara

**$\alpha$**  = 0,2

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficientsi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.

Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali, alternative o condizionate.

#### ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Precisato quanto sopra, viene dato atto che la richiesta di offerta, identificata dal codice n. 54278, è stata trasmessa alle seguenti quattro Cooperative:

- Garda 2015 Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)
- La Sfera Società Cooperativa Sociale onlus con sede in Trento
- Lavoro Società Cooperativa Sociale con sede in Borgo Lares (TN)
- Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 7 maggio 2018 alle ore 17:00.

A questo punto la commissione, accedendo al sistema informatico messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, verifica la presenza di n. 1 plico contenente l'offerta di Garda 2015 Società Cooperativa Sociale.

I presenti, nel prendere atto dell'operatore partecipante sopra indicato, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

Il Presidente procede alla verifica della regolarità formale dei plachi presentati, accertando che il concorrente ha inserito a sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare la dichiarazione presentata, accertando la regolare sottoscrizione di tutti i documenti con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa.

La documentazione presentata da Garda 2015 Società Cooperativa Sociale risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

La commissione procede quindi con l'esame della documentazione contenuta nella "Busta 2 - offerta tecnica".

Si accerta la presenza e la regolare sottoscrizione dei documenti tecnici con firma digitale da parte del legale rappresentante della cooperativa. La documentazione prodotta risulta completa secondo le norme di gara.

#### ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione provvede alla stampa integrale della documentazione prodotta ai fini della successiva verifica e, dopo attenta valutazione ed esame della stessa, procede all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti al paragrafo 4 della lettera di invito:

#### **Criterio 1 - valutazione esperienza del coordinatore di cantiere (max 16 punti)**

<b>Sub criterio a) max punteggio 10</b>	<b>n. mesi periodo 01.01.2015-31.12.2017</b>
n. mesi	6
Punteggio	1,67
Riparametrazione	10,00
<b>Sub criterio b) max punteggio 6</b>	
n. mesi	0
Punteggio	0,00
Riparametrazione	0,00
<b>Somma a + b</b>	<b>10,00</b>
Riparametrazione Wi	10,00*16/10,00 = 16,00
Calcolo Vai	16,00/16,00 = 1,00
<b>Totale punteggio criterio 1 Wi*Vai</b>	<b>16,00*1,00 = 16,00</b>

Con riferimento al **Criterio 1 - valutazione esperienza del coordinatore di cantiere** - sono attribuiti i punteggi indicati in base alle seguenti motivazioni:

**sub a)** sono stati valutati n. 6 mesi, pertanto mesi  $6*0,2778$  punti/mese = punti 1,67. Tale punteggio è stato poi riparametrato come stabilito al paragrafo 4 della lettera d'invito col risultato di 10,00 punti;

**sub b)** sono stati valutati n. 0 mesi, pertanto mesi  $0 \times 0,1667$  punti/mese = punti 0. I soggetti individuati dalla cooperativa a rivestire il ruolo di coordinatore di cantiere per il servizio oggetto dell'appalto non ha maturato alcuna esperienza nell'ambito dell'Intervento 19, in settori diversi da quello dell'"Abbellimento urbano e rurale".

#### **Criterio 2 - valutazione dell'organizzazione del servizio (max 30 punti)**

<b>Sub criterio a) max punteggio 10</b>	
Valutazione	discreta
Punteggio	4,00
Riparametrazione	10,00
<b>Sub criterio b) max punteggio 10</b>	
Valutazione	discreta

Punteggio	4,00
Riparametrazione	10,00
<b>Sub criterio c) max punteggio 10</b>	
Valutazione	discreta
Punteggio	4,00
Riparametrazione	10,00
<b>Somma a + b + c</b>	<b>30,00</b>
Riparametrazione Wi	$30,00*30/30,00 = 30,00$
Calcolo Vai	$30,00/30,00 = 1,00$
<b>Totale punteggio criterio 2 Wi*Vai</b>	<b>30,00*1,00 = 30,00</b>

Con riferimento al **Criterio 2 - valutazione dell'organizzazione del servizio** - sono attribuiti i punteggi indicati in base alle seguenti motivazioni:

**sub a)** valutazione discreta (punti 4). La relazione appare poco concreta, limitandosi ad esprimere l'impegno all'utilizzo di attrezzature a risparmio energetico e il proseguimento nel percorso finalizzato all'ottenimento delle certificazioni per lo sviluppo di un sistema di gestione integrato conforme alle norme ISO 9001, ISO 14001 e OHSAS 18001, senza fornire utili elementi di approfondimento sui temi indicati nella lettera d'invito. Viene affrontato l'argomento della sicurezza sul lavoro, ma comunque nei termini degli adempimenti previsti dalla vigente normativa in materia;

**sub b)** valutazione discreta (punti 4), per l'impegno della cooperativa ad offrire ai lavoratori corsi di aggiornamento in tema di utilizzo dei decespugliatori, tosaerba, motosega e segnaletica stradale, oltre a quelli obbligatori previsti dalla vigente normativa;

**sub c)** valutazione discreta (punti 4). Quanto esposto dalla cooperativa risulta generico, non descrivendo in modo puntuale e concreto le misure organizzative che intende adottare per garantire il raccordo e l'interazione tra i soggetti coinvolti.

#### **Criterio 3 - valutazione della capacità gestionale e operativa (max 24 punti)**

<b>Sub criterio a) max punteggio 12</b>	
Valutazione	ottimo
Punteggio	12,00
Riparametrazione	12,00
<b>Sub criterio b) max punteggio 12</b>	
Valutazione	ottimo
Punteggio	12,00
Riparametrazione	12,00
<b>Somma a + b</b>	<b>24,00</b>
Riparametrazione Wi	$24,00*24/24,00 = 24,00$
Calcolo Vai	$24,00/24,00 = 1,00$

<b>Totale punteggio criterio 3 Wi*Vai</b>	<b>24,00*1,00 = 24,00</b>
---	---------------------------

Con riferimento al **Criterio 3 - valutazione della capacità gestionale ed operativa** - sono attribuiti i punteggi indicati in base alle seguenti motivazioni:

**sub a)** valutazione ottima (punti 12), per l'impegno della cooperativa a garantire la presenza quotidiana in cantiere del coordinatore per almeno due ore. Viene apprezzata anche la sostituzione del coordinatore in caso di assenza;

**sub b)** valutazione ottima (punti 12), in quanto la cooperativa assicura la presenza del Presidente con funzioni di raccordo con gli amministratori comunali, della Responsabile di gestione per i rapporti con gli uffici e le questioni amministrative, di un Responsabile Sociale incaricato della supervisione dei percorsi lavorativi dei soggetti impiegati e di un Tutor referente per gli inserimenti lavorativi.

#### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

<b>Totale criterio 1</b>	<b>16,00</b>
<b>Totale criterio 2</b>	<b>30,00</b>
<b>Totale criterio 3</b>	<b>24,00</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>

Al fine dell'inserimento nel sistema SAP - SRM del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica presentata da Garda 2015 Società Cooperativa Sociale, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

$$70 : 70 = x : 100; x = 70 \times 100 / 70; x = 100$$

Il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

#### ESAME OFFERTA ECONOMICA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

In seduta pubblica si procede quindi, con modalità elettroniche, all'apertura della "Busta 3 - offerta economica".

Si accerta che la busta contenga il modulo offerta economica, regolarmente firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Impresa.

Si procede alla lettura del modulo d'offerta, da cui si desume quanto segue:

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	11,00	594.746,26

Si procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica presentata, applicando la formula indicata al paragrafo 5 della lettera di invito e richiamata nelle premesse:

$$Vi = (11/11)^{0,2} * 30 = 30,00$$

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	11,00	594.746,26	30,00

La commissione procede al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dall'unico soggetto concorrente, sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica.

SOGGETTO CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	70,00	30,00	100

Il Presidente della Commissione di gara dà atto che l'offerta presentata dal soggetto concorrente Garda 2015 Società Cooperativa Sociale ha totalizzato 100 punti e risulta conveniente e idonea in relazione all'oggetto della gara.

Per questi motivi il Presidente dichiara Garda 2015 Società Cooperativa Sociale soggetto aggiudicatario della procedura di gara per l'importo di euro 594.746,26.-, così determinato:

costi di gestione e costi aggiuntivi al netto del ribasso	euro	103.693,96.-
costi manodopera non oggetto di offerta	euro	428.187,96.-
costi coordinatore di cantiere non oggetto di offerta	euro	55.664,34.-
oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	euro	7.200,00.-
<b>Totale</b>	<b>euro</b>	<b>594.746,26.-</b>

La commissione rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di legge, in particolare per la valutazione dei requisiti dichiarati.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

I lavori della commissione si chiudono alle ore 11:20 circa.

IL PRESIDENTE

Mauro Depaoli

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Chiara Marcozzi

Valerio Linardi

IL VERBALIZZANTE

Sonia Simoni



