



COMUNE DI RIVA DEL GARDA  
PROVINCIA DI TRENTO



CITTA' DI ARCO  
PROVINCIA DI TRENTO

## GESTIONE ASSOCIATA DELLE PROCEDURE DI GARA DEI COMUNI DI RIVA DEL GARDA ED ARCO

---

### VERBALE DI GARA

**relativo al confronto concorrenziale per l'affidamento della gestione tecnica dell'acquedotto del Comune di Arco per il periodo 1 febbraio 2019 - 31 gennaio 2020. - CIG 7768092050.**

L'anno **duemiladiciannove** addì **29 (ventinove)** del mese di **gennaio**, alle ore 9:20 circa, in Arco nell'ufficio della dipendente Sonia Simoni dell'area tecnica comunale, sito al secondo piano dello stabile di via S. Pietro n. 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla gestione tecnica dell'acquedotto del Comune di Arco per il periodo 1 febbraio 2019 - 31 gennaio 2020, così composta:

- Paolo Pedrotti dell'area tecnica comunale con funzioni di membro esperto;
- Augusto Ricci dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto;
- Bianca Maria Simoncelli dirigente dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto e di presidente.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla Commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale Sonia Simoni.

### PREMESSE

- in data 17 gennaio 2019, mediante gara telematica attraverso il sistema di negoziazione denominato "Mercurio", messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, è stata trasmessa a tre imprese individuate dalla dirigente dell'area tecnica con provvedimento n. 1 di data 16 gennaio 2019, la lettera d'invito alla gara n. 77508 per l'espletamento del servizio di gestione tecnica dell'acquedotto del Comune di Arco per il periodo 1 febbraio 2019 - 31 gennaio 2020;
- l'affidamento del servizio avviene previo confronto concorrenziale ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c) della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e s.m., dell'art. 21 della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m. e degli artt. 13 e 27 del relativo Regolamento di attuazione;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi

dell'art. 28, comma 2, lettera a) del D.P.G.P. 22 maggio 1991 n. 10-40/Leg. e dell'art. 17 della L.P. 2/2016 e s.m., che prevedono la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sulla base degli elementi di valutazione e dei relativi fattori ponderali indicati nel documento denominato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", allegato alla lettera d'invito;

- l'importo del servizio a base d'appalto è pari ad euro 147.782,40.-, di cui euro 145.600,00.- di interventi di manutenzione ed euro 2.182,40.- di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- con determinazione dirigenziale n. 3 di data 29 gennaio 2019, ai sensi dell'art. 77 del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m. e dell'art. 21 della L.P. 2/2016 e s.m., è stata nominata la Commissione giudicatrice.

#### PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE

La Commissione prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- gli elaborati di perizia di data gennaio 2019, costituiti dal capitolato speciale d'appalto, dal documento denominato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", dal Documento unico di valutazione dei rischi;
- la lettera di invito a presentare l'offerta di data 16 gennaio 2019.

#### MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Viene dato atto che l'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dalla commissione e del punteggio complessivo dell'offerta economica risultante da una formula matematica, come di seguito indicato.

Elementi tecnici (punteggio tecnico)	70
Elementi economici (punteggio economico)	30
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>100</b>

#### **PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA - POT, massimo 70**

La commissione giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 70 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

N.	Elementi di valutazione	Punteggio max disponibile
T 1	<p><b><i>Modalità operative ed organizzazione di espletamento del servizio.</i></b></p> <p>Con riferimento a questo elemento di valutazione il concorrente deve esporre nelle relazioni una proposta tecnico-organizzativa volta a descrivere esaurientemente le modalità che l'impresa intende adottare per l'espletamento del servizio in appalto.</p>	42

T 2	<b>Proposte migliorative.</b> Con riferimento a questo elemento di valutazione il concorrente deve esporre nelle relazioni eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale d'appalto di data gennaio 2019, che è disposto ad adottare con oneri a proprio carico per l'espletamento del servizio.	28
	<b>Totale</b>	<b>70</b>

Ogni elemento di valutazione è a sua volta suddiviso in sub-elementi e valutato sulla base dei seguenti criteri:

N.	Sub-elementi di valutazione
<b>T 1</b>	<b>Elemento di valutazione T 1</b>
T 1.1	<p><b>Modalità di assistenza, controllo e verifica delle opere e della rete.</b> (<u>Riferimento art. 3 comma 4 punti da a) a g) del capitolato speciale d'appalto</u>)</p> <p>Il concorrente dovrà produrre una relazione indicante le modalità di svolgimento delle operazioni di gestione, controllo e di verifica della funzionalità delle opere di presa, dei serbatoi, delle stazioni di pompaggio, della rete di distribuzione, la frequenza dei controlli stessi, delle pulizie periodiche, il monitoraggio delle stazioni di pompaggio, la gestione dei sistemi di potabilizzazione e il controllo e verifica degli impianti elettrici. La relazione dovrà contenere anche la descrizione complessiva dell'organizzazione dell'impresa, l'elenco delle principali risorse umane disponibili, attrezzature e le modalità di funzionamento e coordinamento.</p>
T 1.2	<p><b>Modalità di assistenza e controllo dei nuovi allacci e allacci esistenti.</b> (<u>Riferimento art. 3 comma 4 punti da h) a l) del capitolato speciale d'appalto</u>)</p> <p>Il concorrente dovrà produrre una relazione indicante le modalità di svolgimento delle attività di assistenza tecnica ai nuovi allacci e alle modifiche degli allacci esistenti, comprese disdette e sub ingressi, delle attività di sportello, specificando le tempistiche di gestione ed evasione delle domande di nuove installazioni di contatori, dei sopralluoghi, delle verifiche e collaudi.</p>
T 1.3	<p><b>Modalità operative di esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria, pronto intervento e servizio di reperibilità.</b> (<u>Riferimento art. 3 comma 4 punti m), n); p) del capitolato speciale d'appalto</u>)</p> <p>Il concorrente dovrà produrre una relazione indicante le modalità di organizzazione e di espletamento del servizio di reperibilità, di pronto intervento in situazioni di urgenza e di esecuzione in generale del servizio di manutenzione ordinaria della rete, andando a descrivere puntualmente quali sono le attività che intende mettere in campo, le forniture</p>

	specifiche, le relative modalità e le tempistiche, i tempi minimi di intervento, la pianificazione di eventuali lavorazioni propedeutiche e preventive. La relazione dovrà altresì descrivere la composizione e la formazione delle squadre che andranno ad operare sul territorio, la formazione e la qualifica di eventuali direttori tecnici responsabili della progettazione, l'organizzazione, l'esecuzione e la verifica finale degli interventi manutentivi.
<b>T 2</b>	<b>Elemento di valutazione T 2</b>
T 2.1	<p><b><i>Organizzazione e migliorie nell'attività di ricerca perdite.</i></b></p> <p><u>(Riferimento art. 3 comma 4 punto o) del capitolato speciale d'appalto)</u></p> <p>Il concorrente dovrà produrre una relazione indicante le modalità di svolgimento dell'attività di ricerca delle perdite in rete (anche a mezzo di schede tecniche degli strumenti utilizzati e di relazioni specialistiche) e l'eventuale aumento del monte ore annuo oltre il minimo previsto da capitolato e pari a 80h/anno, ovvero una dichiarazione che non intende aumentare tale monte ore.</p>
T 2.2	<p><b><i>Migliorie nel servizio di reperibilità e negli interventi di manutenzione ordinaria.</i></b></p> <p><u>(Riferimento art. 3 comma 4 punti n) e p) del capitolato speciale d'appalto)</u></p> <p>Il concorrente dovrà produrre una relazione indicante le eventuali proposte migliorative che intende attuare con oneri a proprio carico nello svolgimento del servizio di reperibilità con eventuale riduzione dei tempi di intervento oltre il minimo previsto dal capitolato e pari a 1 ora dalla chiamata. La relazione potrà altresì indicare, nell'ambito del servizio di manutenzione ordinaria della rete, l'aumento dell'importo per fornitura di minuterie, valvolame, raccordi e materiali di consumo oltre l'importo previsto dal capitolato e pari a €. 8.000,00.- ovvero dell'importo per la fornitura di pezzi speciali quali saracinesche di linea e idranti oltre l'importo previsto dal capitolato e pari a €. 7.000,00.-. In alternativa il concorrente dovrà produrre una dichiarazione che non intende offrire alcuna miglioria.</p>

Si precisa che la relazione tecnica, per ciascun sub-elemento di valutazione, dovrà essere composta al massimo da una facciata formato A4, con massimo 4000 caratteri e riportare chiaramente il riferimento al titolo del sub criterio di riferimento. Non saranno valutati i contenuti della relazione che superano tali limiti.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica (POT) sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$P_{OT(a)} = \Sigma_n [W_i \times V_{(a)i}]$$

dove:

P <sub>OT(a)</sub>	= punteggio di valutazione dell'Offerta Tecnica del concorrente (a)
W <sub>i</sub>	= punteggio attribuito al sub criterio di valutazione (i)
V <sub>(a)i</sub>	= coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al sub-elemento (i) variabile tra ZERO e UNO
Σ <sub>n</sub>	= sommatoria, con n = numero totale dei sub-elementi di valutazione

4. I punteggi  $W_i$  sono attribuiti secondo la seguente tabella:

Criterio T1.	<b>Modalità operative ed organizzazione di espletamento del servizio</b>		
Sub Criterio		Punteggio ( $W_i$ )	TOTAL E
	T1.1. Modalità di assistenza, controllo e verifica delle opere e della rete	14	42
	T1.2. Modalità di assistenza e controllo dei nuovi allacci e allacci esistenti	14	
	T1.3. Modalità operative di esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria, pronto intervento e servizio di reperibilità	14	
Criterio T2.	<b>Proposte migliorative</b>		
Sub Criterio		Punteggio ( $W_i$ )	TOTAL E
	T2.1. Organizzazione e migliorie nell'attività di ricerca perdite	14	28
	T2.2. Migliorie nel servizio di reperibilità e negli interventi di manutenzione ordinaria	14	
Totale Offerta Tecnica			70

I coefficienti  $V_{(a)i}$ , variabili tra 0 e 1, da assegnare a ciascun sub criterio saranno determinati mediante la seguente procedura:

Fase 1: Attribuzione discrezionale per ogni sub criterio del coefficiente  $V_{(a)i}$  da parte di ogni commissario secondo la seguente tabella di “giudizio” (sono possibili anche valori intermedi):

<b>Giudizio</b>	<b>Coeffi- ciente <math>V_{(a)i}</math></b>	<b>Criterio di giudizio della proposta</b>
<i>Eccellente</i>	<b>1,0</b>	Proposta per cui sono escluse soluzioni migliori
<i>Ottimo</i>	<b>0,8</b>	Proposta con aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative

<i>Buono</i>	<b>0,6</b>	Proposta con aspetti positivi evidenti
<i>Discreto</i>	<b>0,4</b>	Proposta con aspetti positivi apprezzabili di qualche pregi
<i>Modesto</i>	<b>0,2</b>	Proposta appena sufficiente
<i>Assente / Insufficiente</i>	<b>0,0</b>	Nessuna proposta o valutazione irrilevante

Fase 2: Determinazione per ogni sub criterio della media dei coefficienti attribuiti dai diversi commissari;

Fase 3: Attribuzione del coefficiente UNO al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi si terrà conto delle prime tre cifre decimali.

### OFFERTA ECONOMICA - POE, massimo 30

Il punteggio economico (POE) verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$P_{OE(a)} = P_{OE} \times V_{(a)}$$

dove:  $P_{OE(a)}$  = punteggio di valutazione dell'Offerta Tecnica del concorrente (a)

$P_{OE}$  = 30 punteggio massimo offerta economica

$V_{(a)}$  = coefficiente della prestazione offerta (a) variabile tra ZERO e UNO determinato con la seguente formula di tipo non lineare:

$$V_{(a)} = (R_{E(a)} / R_{MAX_E})^a$$

dove:  $R_{E(a)}$  = Ribasso % offerto sul corrispettivo dal concorrente (a)

$R_{MAX_E}$  = Ribasso % massimo offerto sul corrispettivo tra le offerte valide

$a$  = 0,2 (esponente applicato qualora il peso della componente economica sia superiore a 20 punti e inferiore o uguale a 30 punti).

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi si terrà conto delle prime tre cifre decimali.

Precisato quanto sopra, viene dato atto che alla procedura telematica identificata dal codice n. 77508 sono state invitate le seguenti imprese:

- Alto Garda Servizi s.p.a. (in sigla AGS s.p.a.) di Riva del Garda;
- Dolomiti Energia Holding s.p.a. di Rovereto;
- Giudicarie Energia Acqua Servizi s.p.a. di Tione di Trento.

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 28 gennaio 2019 alle ore 12:00.

A questo punto la Commissione, accedendo al Sistema Mercurio, verifica la presenza di n. 1 plico contenente l'offerta presentata da AGS s.p.a.

I presenti, nel prendere atto dell'operatore economico partecipante sopra indicato, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

Il segretario verbalizzante viene incaricato di comunicare all'unico concorrente che l'apertura dell'offerta economica avverrà alle ore 11:00 della giornata odierna.

#### ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

La Commissione procede pubblicamente alla verifica della regolarità formale dei plachi presentati, accertando che il concorrente ha inserito a sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare le dichiarazioni presentate, accertando la regolare sottoscrizione di tutti i documenti con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa partecipante.

La documentazione risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Dopo la verifica dei documenti amministrativi presentati e prima che la Commissione tecnica proceda in seduta riservata con l'esame del documento contenuto nella "Busta 2 - offerta tecnica", viene aperto in seduta pubblica il plico contenente l'offerta tecnica al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti nella lettera d'invito.

Si accetta la regolare sottoscrizione del documento tecnico con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa partecipante.

La documentazione prodotta risulta completa secondo le norme di gara.

Si rimette alla Commissione tecnica l'esame, in seduta riservata, del documento contenuto nella "Busta 2 - offerta tecnica".

#### ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La Commissione provvede alla stampa integrale della documentazione prodotta dal concorrente ai fini della successiva verifica e, dopo attenta valutazione ed esame della stessa, procede all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti nell'art. 4 del documento denominato ""Parametri e criteri di valutazione delle offerte", così come indicato nel proseguo del presente processo verbale.

**Elemento di valutazione T1.1 - Modalità operative ed organizzazione di espletamento del servizio, punteggio max 42**

Giudizio della commissione

La relazione risponde con aspetti positivi evidenti alle richieste

	contenute negli elaborati posti a base di gara. Vengono apprezzati le certificazioni di qualità possedute dal concorrente e le modalità di controllo di gestione aziendale adottate.
Giudizio medio $V_{(a)i}$	0,6
Punteggio riparametrato	1
Punteggio ( $W_i * V_{(a)i}$ )	$14 \times 1 = 14$

Elemento di valutazione T1.2 - <b>Modalità di assistenza e controllo dei nuovi allacci e allacci esistenti</b> , punteggio max 14	
Giudizio della commissione	La relazione risponde con aspetti positivi evidenti alle richieste contenute negli elaborati posti a base di gara. Si valuta positivamente la tempistica di intervento proposta, che comprende tutte le attività, dal ricevimento della richiesta dell'utente all'installazione finale.
Giudizio medio $V_{(a)i}$	0,6
Punteggio riparametrato	1
Punteggio ( $W_i * V_{(a)i}$ )	$14 \times 1 = 14$

Elemento di valutazione T1.3 - <b>Modalità operative di esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria, pronto intervento e servizio di reperibilità</b> , punteggio max 14	
Giudizio della commissione	La relazione risponde con aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative. Viene particolarmente apprezzata la riduzione dei tempi fissati per la segnalazione dei servizi.
Giudizio medio $V_{(a)i}$	0,8
Punteggio riparametrato	1
Punteggio ( $W_i * V_{(a)i}$ )	$14 \times 1 = 14$

Elemento di valutazione T2.1 - <b>Organizzazione e migliorie nell'attività di ricerca perdite</b> , punteggio max 14	
Giudizio della commissione	La relazione risponde con aspetti positivi elevati alle richieste

	contenute negli elaborati posti a base di gara. Si apprezzano le modalità operative per la ricerca perdite che il concorrente intende porre in essere sia direttamente che a mezzo di altri soggetti specializzati nel settore, oltre all'offerta del 10% di ore in più rispetto a quelle previste dal capitolato speciale d'appalto sempre per l'attività di ricerca perdite.
Giudizio medio $V_{(a)i}$	0,8
Punteggio riparametrato	1
Punteggio ( $W_i * V_{(a)i}$ )	$14 \times 1 = 14$

Elemento di valutazione T2.2 - <b>Migliorie nel servizio di reperibilità e negli interventi di manutenzione ordinaria</b> , punteggio max 14	
Giudizio della commissione	La relazione risponde con aspetti positivi evidenti alle richieste contenute negli elaborati posti a base di gara. Si apprezza l'incremento del 10% dell'importo previsto nel capitolato speciale d'appalto per la fornitura di minuterie e pezzi speciali.
Giudizio medio $V_{(a)i}$	0,6
Punteggio riparametrato	1
Punteggio ( $W_i * V_{(a)i}$ )	$14 \times 1 = 14$

#### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA:

Elementi di valutazione	AGS s.p.a.	
Modalità operative ed organizzazione di espletamento del servizio	punteggio	14
Modalità di assistenza e controllo dei nuovi allacci e allacci esistenti	punteggio	14
Modalità operative di esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria, pronto intervento e servizio di reperibilità	punteggio	14
Organizzazione e migliorie nell'attività di ricerca perdite	punteggio	14
Migliorie nel servizio di reperibilità e negli interventi di manutenzione ordinaria	punteggio	14

Il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

#### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

In seduta pubblica si procede quindi, con modalità elettroniche, all'apertura della "Busta 3 - offerta economica" presentata dal concorrente ammesso.

Si accerta che la busta contenga il modulo offerta economica, regolarmente firmato digitalmente da parte del legale rappresentante dell'impresa partecipante.

Si procede a verificare la corretta compilazione del modulo d'offerta, dando lettura dello stesso:

Impresa	ribasso offerto	offerta economica (euro)
AGS s.p.a.	2%	144.870,40

Si procede quindi al calcolo del punteggio economico (POE), secondo le modalità indicate al paragrafo 5 del documento denominato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte":

- punteggio massimo offerta economica = 30
- coefficiente della prestazione offerta = (ribasso percentuale offerto dal concorrente/ribasso percentuale massimo offerto), elevato alla 0,2 =  $(2\% / 2\%)^{0,2} = 1$
- Punteggio economico - POE =  $30 * 1 = 30$

La commissione procede al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dall'unico soggetto concorrente, sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica:

Soggetto concorrente	Punteggio offerta tecnica - POT	Punteggio offerta economica - POE	Punteggio complessivo offerta PCO
AGS s.p.a.	70	30	100

Il Presidente della Commissione di gara dà atto che l'offerta presentata dal soggetto concorrente A.G.S. s.p.a. ha totalizzato 100 punti e risulta conveniente e idonea in relazione all'oggetto della gara.

Per questi motivi il Presidente dichiara l'Impresa A.G.S. s.p.a. soggetto aggiudicatario della procedura di gara per l'importo di euro 144.870,40.- (centoquarantaquattromilaottocentosettanta e quaranta centesimi), così determinato:

importo soggetto a ribasso	euro	145.600,00
dedotto il ribasso del 2 per cento	euro	- 2.912,00
aumentato degli oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso	euro	+ 2.182,40
<b>Importo dell'offerta</b>	<b>euro</b>	<b>144.870,40</b>

La Commissione rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di legge.



Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

I lavori della commissione si chiudono alle ore 11:30 circa.

LA PRESIDENTE

Bianca Maria Simoncelli

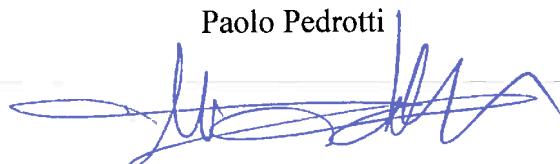


I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Augusto Ricci



Paolo Pedrotti



LA VERBALIZZANTE

Sonia Simoni

