

Intervento 19/2018-2019-2020 - Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili: interventi di pulizia dell'alveo del fiume Sarca.

- VERBALE DI GARA -

L'anno **duemiladiciotto** addì **30 (trenta)** del mese di **maggio**, alle ore 9:20 circa, in Arco nell'ufficio della dipendente Sonia Simoni dell'area tecnica comunale, sito al secondo piano dello stabile di via S. Pietro n. 1, si è riunita in seduta pubblica la commissione per la valutazione delle offerte relative all'Intervento 19/2018-2019-2020 - Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili: interventi di pulizia dell'alveo del fiume Sarca, così composta:

- Chiara Marcozzi dell'area Servizi alla persona, membro esperto,
- Valerio Linardi dell'area tecnica del Comune di Arco, membro esperto,
- Mauro Depaoli dell'area tecnica comunale, membro esperto e presidente.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale Sonia Simoni.

PREMESSE:

- con determinazione n. 39 di data 18 maggio 2018 il dirigente dell'area Servizi alla persona ha approvato il Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili - Intervento 19/2018-2019-2020 "Interventi di pulizia dell'alveo del fiume Sarca" e finanziato la spesa;
- con il medesimo atto è stato stabilito di affidare il servizio previo espletamento di un confronto concorrenziale, ai sensi dell'art. 5, comma 1, della Legge 8 novembre 1991 n. 381, dell'art. 21, comma 5 bis, della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m., mediante una gara telematica con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 17 della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e dell'art. 28, comma 2, lettera a) del D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg., invitando a presentare l'offerta le Cooperative sociali di tipo B, di cui all'art. 1, comma 1, lett. b) della Legge 381/1991, individuate dal dirigente dell'area Servizi alla persona tra quelle abilitate dall'Agenzia Provinciale per gli Appalti relativamente al bando di Abilitazione per la categoria merceologica "Servizi di manutenzione del verde pubblico";
- sempre con la determinazione dirigenziale n. 39 di data 18 maggio 2018 il dirigente dell'area Servizi alla persona ha demandato la gestione della procedura volta all'individuazione del contraente al competente personale dell'area tecnica comunale, stante la natura strettamente tecnica della materia;
- l'importo del progetto ammonta ad euro 119.452,73.-, di cui euro 97.887,48.- per somme a base d'asta ed euro 21.565,25.- per somme a disposizione dell'Amministrazione, così distinto:

voci di costo		importi annuali	importi triennali
A) ONERI NON SOGGETTI A RIBASSO			
costi della manodopera non soggetti a ribasso	euro	20.578,62	61.735,86
costi coordinatore cantiere non soggetti a ribasso	euro	2.037,96	6.113,88
oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	euro	2.400,00	7.200,00
Totale oneri non soggetti a ribasso	euro	25.016,58	75.049,74
B) ONERI SOGGETTI A RIBASSO			
oneri di gestione soggetti a ribasso	euro	3.292,58	9.877,74
costi aggiuntivi soggetti a ribasso	euro	4.320,00	12.960,00
Totale oneri soggetti a ribasso	euro	7.612,58	22.837,74
TOTALE A BASE D'ASTA (A+B)	euro	32.629,16	97.887,48
C) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTR.			
IVA 22%	euro	7.178,42	21.535,25
contributo ANAC	euro		30,00
Totale somme a disposizione dell'Amministr.	euro		21.565,25
IMPORTO COMPLESSIVO DEL PROGETTO (A+B+C)	euro		119.452,73

- con determinazione dirigenziale n. 43 di data 30 maggio 2018 è stata nominata la commissione giudicatrice;
- con atto di data 22 maggio 2018, ai sensi dell'art. 36 del Testo Unico delle Leggi regionali sull'ordinamento del personale dei Comuni della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige, la dirigente dell'area tecnica ha delegato il geom. Mauro Depaoli, collaboratore tecnico del Comune di Arco, a partecipare alla Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte relative all'affidamento dell'Intervento 19/2018-2019-2020 - Progetti per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili: interventi di pulizia dell'alveo del fiume Sarca, in qualità di membro esperto e di Presidente.

PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE

Il Presidente, coadiuvato dai componenti della commissione, prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- il Progetto per l'accompagnamento all'occupabilità attraverso lavori socialmente utili - Intervento 19/2018-2019-2020 "Interventi di pulizia dell'alveo del fiume Sarca";
- la lettera di invito a presentare l'offerta inviata ai concorrenti tramite il sistema SAP SRM in data 21 maggio 2018, con i relativi allegati.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Il Presidente dà atto che in base ai paragrafi 3.1, 4 e 5 della lettera di invito l'aggiudicazione del servizio in oggetto verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica e del punteggio complessivo dell'offerta economica, come di seguito indicato.

OFFERTA TECNICA, punteggio massimo 70
--

La commissione giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 70 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

Elementi di valutazione		Fino ad un massimo di punti
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Piano di attuazione del servizio con descrizione: <ul style="list-style-type: none"> delle specifiche modalità di organizzazione delle operazioni manutentive che si intendono porre in essere, delle progettualità e delle azioni a favore del personale impiegato attraverso la realizzazione di attività lavorative e attività formative (ulteriori rispetto a quelle obbligatorie) 	0 - 25
2	ORGANIZZAZIONE DEL COOPERATIVA Esperienza della cooperativa nello specifico settore oggetto dell'affidamento (es. numero di anni) e descrizione delle professionalità destinate al progetto (Es.: presenza del coordinatore in cantiere oltre al minimo richiesto, impiego di tutors, psicologi, responsabili sociali con curricula attinenti e con documentata presenza sul cantiere)	0 - 15
3	RAPPORTI COL TERRITORIO Descrizione dei rapporti della cooperativa col tessuto sociale del territorio e delle misure organizzative per il miglior raccordo con i servizi territorialmente competenti, l'Agenzia del lavoro e l'Amministrazione comunale.	0 - 10
4	CERTIFICAZIONI Possesso di certificazioni in tema di risparmio energetico, tutela dell'ambiente, sicurezza sul lavoro. Saranno oggetto di valutazione anche la qualità e le caratteristiche dei mezzi e delle attrezzature, con riguardo ai suddetti profili, utilizzate dalla cooperativa nel servizio oggetto di affidamento.	0 - 5

5	MISURE DI CONCILIAZIONE FAMIGLIA-LAVORO Qualità organizzativa delle risorse umane della cooperativa, riferita in particolare alla modalità di gestione intesa a realizzare con misure concrete la conciliazione fra lavoro e vita privata, risultante ad esempio da certificazioni - acquisite o il cui processo è avviato - quali "Family audit" o equivalenti.	0 - 5
6	DISPONIBILITA' DI UNTA STRUTTURA Disponibilità di una struttura nel Comune di Arco o in un comune limitrofo ad uso magazzino, deposito attrezzature e luogo di ritrovo dei lavoratori all'inizio e alla fine della giornata lavorativa facilmente raggiungibile con l'uso del trasporto pubblico, a piedi o con mezzi di locomozione leggera (bicycle, ciclomotore, ecc.) a decorrere dalla data di inizio del Progetto fino all'ultimazione del medesimo.	0 - 10
Punteggio complessivo offerta tecnica		0 - 70

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e la formazione della graduatoria avverrà tramite il **metodo aggregativo compensatore** così matematicamente definito:

$$Pi = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

Pi = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

In particolare per ogni singola offerta da valutare la commissione seguirà la di seguito riportata procedura:

- la commissione attribuirà un voto tra zero e uno in decimi, tenendo conto dei "criteri di valutazione" sopra esposti. A tal scopo la commissione si avvarrà della seguente scala di valutazione:

Giudizio	Punti
ottimo	1,00
buono	0,75
discreto	0,50
sufficiente	0,25
insufficiente	0,00

Nel caso in cui la commissione non pervenga ad un voto univoco e concorde, ciascun commissario esprimerà un punteggio. La media dei voti attribuiti corrisponderà al punteggio da assegnare

a quel determinato elemento;

2. verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari al voto attribuito dalla commissione moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione in esame;
3. verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti;
4. verrà calcolato il punteggio complessivo dell'offerta tecnica per ogni concorrente, sommando tutti i punteggi degli elementi di valutazione risultanti dal procedimento sopra descritto (riparametrizzati);
5. verrà riparametrato il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente, assegnando il valore massimo attribuibile all'offerta tecnica (70 punti) al concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

OFFERTA ECONOMICA, punteggio massimo 30
--

Il punteggio economico verrà attribuito assegnando il punteggio massimo (punti **30**) al concorrente che avrà presentato il migliore prezzo offerto relativamente alle seguenti voci di costo soggette a ribasso per il servizio in appalto:

- oneri di gestione, euro 9.877,74.-
- costi aggiuntivi (spese noleggio mezzi, carburante e riparazioni, visite mediche e materiali), euro 12.960,00.-

Non sono pertanto oggetto di offerta i costi della manodopera, del coordinatore di cantiere e gli oneri della sicurezza, stimati nei seguenti importi:

COSTI INTERVENTO 19/2018-2019-2020 – non oggetto di offerta	
costi manodopera	61.735,86.-
costi coordinatore di cantiere	6.113,88.-
oneri della sicurezza	7.200,00.-

L'attribuzione del punteggio all'offerta economica sarà operato con la formula sotto riportata:

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha} \times 30$$

dove:

Vi è il coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo (ovvero per 30)

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

Rmax = ribasso percentuale massimo offerto in gara

$\alpha = 0,2$

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.

Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali, alternative o condizionate.

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Precisato quanto sopra, viene dato atto che la richiesta di offerta, identificata dal codice n. 54829, è stata trasmessa alle seguenti quattro Cooperative:

- Garda 2015 Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)
- La Sfera Società Cooperativa Sociale onlus con sede in Trento
- Lavoro Società Cooperativa Sociale con sede in Borgo Lares (TN)
- Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale con sede in Riva del Garda (TN)

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 29 maggio 2018 alle ore 12:00.

A questo punto la commissione, accedendo al sistema informatico messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, verifica la presenza di n. 1 plico contenente l'offerta di Garda 2015 Società Cooperativa Sociale.

I presenti, nel prendere atto dell'operatore partecipante sopra indicato, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

Il Presidente procede alla verifica della regolarità formale dei plichi presentati, accertando che il concorrente ha inserito a sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare la dichiarazione presentata, accertando la regolare sottoscrizione di tutti i documenti con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa.

La documentazione presentata da Garda 2015 Società Cooperativa Sociale risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

La commissione procede quindi con l'esame della documentazione contenuta nella "Busta 2 - offerta tecnica".

Si accerta la presenza e la regolare sottoscrizione dei documenti tecnici con firma digitale da parte del legale rappresentante della cooperativa. La documentazione prodotta risulta completa secondo le norme di gara.

ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione provvede alla stampa integrale della documentazione prodotta ai fini della successiva verifica e, dopo attenta valutazione ed esame della stessa, procede all'attribuzione dei punteggi seguendo la procedura indicata al paragrafo 4 della lettera di invito e sopra richiamata:

Elemento di valutazione n. 1 - Organizzazione del servizio , punteggio max 25	
Giudizio della commissione	La relazione risponde in modo adeguato alla richiesta di definizione delle modalità di organizzazione delle operazioni manutentive che si intendono porre in essere nel settore oggetto dell'appalto. Apprezzata è la previsione di realizzazione dei corsi non obbligatori che la cooperativa si è impegnata ad organizzare, con particolare riferimento a quello di aggiornamento su motivazioni e modalità dell'Intervento 19 e sulle tecniche relazionali.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio ($W_i * Vai$)	$0,75 \times 25 = 18,75$
Punteggio riparametrato	$18,75 \times 25/18,75 = 25$

Elemento di valutazione n. 2 - Organizzazione della cooperativa , punteggio max 15	
Giudizio della commissione	L'organizzazione e l'esperienza della cooperativa appaiono più che adeguate a soddisfare le richieste dell'Amministrazione comunale. Viene apprezzato l'impegno della cooperativa a garantire la presenza quotidiana in cantiere del coordinatore.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio ($W_i * Vai$)	$0,75 \times 15 = 11,25$
Punteggio riparametrato	$11,25 \times 15/11,25 = 15$

Elemento di valutazione n. 3 - Rapporti col territorio , punteggio max 10	
Giudizio della commissione	I rapporti della cooperativa col tessuto sociale del territorio e le misure organizzative per il miglior raccordo con i servizi territorialmente competenti, l'Agenzia del lavoro e l'Amministrazione comunale descritti nella relazione soddisfano pienamente le aspettative dell'Ente, con particolare riferimento alla centralità del lavoratore che viene considerato dalla cooperativa nella sua individualità, anche in rapporto alle mansioni esecutive assegnate.
Valutazione (Vai)	Ottimo, corrispondente al punteggio di 1,00
Punteggio ($W_i * Vai$)	$1,00 \times 10 = 10$
Punteggio riparametrato	$10 \times 10/10 = 10$

Elemento di valutazione n. 4 - Certificazioni , punteggio max 5	
Giudizio della commissione	La cooperativa non possiede alcuna certificazione, pur dichiarando di avere attivato i percorsi volti all'ottenimento di certificazioni

	ambientali, di qualità e di sicurezza e salute dei lavoratori. Non è possibile, inoltre, valutare la qualità e le caratteristiche dei mezzi e delle attrezzature, in quanto non viene fatto alcun specifico cenno al riguardo.
Valutazione (Vai)	Insufficiente, corrispondente al punteggio di 0,00
Punteggio ($W_i * V_{ai}$)	$0,00 \times 5 = 0$
Punteggio riparametrato	$0 \times 5/0 = 0$

Elemento di valutazione n. 5 - Misure di conciliazione famiglia-lavoro , punteggio max 5	
Giudizio della commissione	La cooperativa non possiede certificazioni quali "Family audit" o equivalenti, nè ha avviato un processo per la relativa acquisizione. Nella relazione, inoltre, non viene fatto riferimento a concrete misure di conciliazione fra lavoro e vita privata delle risorse umane della cooperativa.
Valutazione (Vai)	Insufficiente, corrispondente al punteggio di 0,00
Punteggio ($W_i * V_{ai}$)	$0,00 \times 5 = 0$
Punteggio riparametrato	$0 \times 5/0 = 0$

Elemento di valutazione n. 6 - Disponibilità di una struttura , punteggio max 10	
Giudizio della commissione	La cooperativa dispone di uno spazio in via Aldo Moro, raggiungibile con mezzi di locomozione leggera e servito dal trasporto pubblico.
Valutazione (Vai)	Buono, corrispondente al punteggio di 0,75
Punteggio ($W_i * V_{ai}$)	$0,75 \times 10 = 7,50$
Punteggio riparametrato	$7,50 \times 10/7,50 = 10$

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (riparametrati):

Organizzazione del servizio	punti 25,00
Organizzazione della cooperativa	punti 15,00
Rapporti col territorio	punti 10,00
Certificazioni	punti 0,00
Misure di conciliazione famiglia-lavoro	punti 0,00
Disponibilità di una struttura	punti 10,00
Punteggio complessivo offerta tecnica	punti 60,00

A questo punto si procede con la riparametrazione del punteggio tecnico complessivo:

$$60 \times 70/60 = \mathbf{70 \text{ punti}}$$

Infine, per l'inserimento nel sistema SAP - SRM del punteggio finale attribuito all'offerta tecnica presentata da Garda 2015 Società Cooperativa Sociale, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

$$70 : 70 = x : 100; x = 70 \times 100/70; x = 100$$

Il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

ESAME OFFERTA ECONOMICA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

In seduta pubblica si procede quindi, con modalità elettroniche, all'apertura della "Busta 3 - offerta economica".

Si accerta che la busta contenga il modulo offerta economica, regolarmente firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Impresa.

Si procede alla lettura del modulo d'offerta, da cui si desume quanto segue:

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	11,00	95.375,33

Si procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica presentata, applicando la formula indicata al paragrafo 5 della lettera di invito e richiamata nelle premesse:

$$V_i = (11/11)^{0,2} * 30 = 30,00$$

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	11,00	95.375,33	30,00

Per l'inserimento nel sistema SAP - SRM del punteggio finale attribuito all'offerta economica presentata da Garda 2015 Società Cooperativa Sociale, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

$$30 : 30 = x : 100; x = 30 \times 100/30; x = 100$$

La commissione procede al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dall'unico soggetto concorrente, sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica.

SOGGETTO CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	70,00	30,00	100

Il Presidente della Commissione di gara dà atto che l'offerta presentata dal soggetto concorrente Garda 2015 Società Cooperativa Sociale ha totalizzato 100 punti e risulta conveniente e idonea in relazione all'oggetto della gara.

Per questi motivi il Presidente dichiara Garda 2015 Società Cooperativa Sociale soggetto aggiudicatario della procedura di gara per l'importo di euro 95.375,33.-, così determinato:

costi di gestione e costi aggiuntivi al netto del ribasso	euro	20.325,59
costi manodopera non oggetto di offerta	euro	61.735,86
costi coordinatore di cantiere non oggetto di offerta	euro	6.113,88
oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	euro	7.200,00
Totale	euro	95.375,33

La commissione rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di legge, in particolare per la valutazione dei requisiti dichiarati.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

I lavori della commissione si chiudono alle ore 10:40 circa.

IL PRESIDENTE

Mauro Depaoli

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Chiara Marcozzi

Valerio Linardi

IL VERBALIZZANTE

Sonia Simoni