



COMUNE DI RIVA DEL GARDA

PROVINCIA DI TRENTO



CITTA' DI ARCO

PROVINCIA DI TRENTO

GESTIONE ASSOCIATA DELLE PROCEDURE DI GARA DEI COMUNI DI RIVA DEL GARDA ED ARCO

VERBALE DI GARA

relativo al confronto concorrenziale per l'affidamento delle prestazioni di servizi bibliotecari (reference, prestito, catalogazione) - CIG 72117078E0

L'anno **duemiladiciassette** addì **18 (diciotto)** del mese di **ottobre**, alle ore **11:30** circa, in Arco presso la sala riunioni di Palazzo dei Panni - II piano, sito in via Segantini n. 9, si è riunita in seduta pubblica la commissione per la valutazione delle offerte relative alle prestazioni di servizi bibliotecari (reference, prestito, catalogazione), così composta:

- dott. Rolando Mora, Segretario generale, con funzioni di presidente;
- dott.ssa Marina Tomasi, bibliotecaria presso il Comune di Riva del Garda, con funzioni di membro esperto;
- dott. Aldo Collizzolli, bibliotecario del Comune di Comano Terme, con funzioni di membro esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale dott.ssa Sonia Simoni.

PREMESSE:

- in data 27 settembre 2017, attraverso il Sistema Telematico di cui all'art. 23, comma 6, del Decreto del Presidente della Giunta Provinciale 22 maggio 1991 n. 10-40/Leg., messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, è stata trasmessa a quattro imprese la lettera d'invito alla gara n. 48361 per l'affidamento del servizio in oggetto;
- le imprese sono state individuate dal Dirigente Area Servizi alla Persona con provvedimento di data 27 settembre 2017, tra quelle abilitate dall'Agenzia Provinciale per gli Appalti relativamente al bando di Abilitazione per la categoria merceologica "Servizi di biblioteche";
- l'affidamento del servizio avviene mediante trattativa privata, previo confronto concorrenziale, ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c), della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e s.m., dell'art. 21 della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m. e degli artt. 13 e 27 del vigente D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg.;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 28, comma 2, lettera a), del D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg. e degli artt. 16 e 17 della L.P. 9 marzo 2016 n. 2 e s.m.;
- con determinazione n. 120 di data 11 ottobre 2017, a firma del Dirigente dell'area Servizi alla Persona, ai sensi dell'art. 77 e nello specifico del comma 3 del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m., è stata nominata la commissione giudicatrice.

PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE.

La commissione prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- il capitolato speciale d'appalto per prestazioni di servizi di biblioteca (reference, prestito, catalogazione) presso la biblioteca civica "B. Emmert", dal 1 novembre 2017 al 31 marzo 2020, approvato con determinazione del Dirigente Area Servizi alla Persona n. 113 di data 22 settembre 2017;
- la lettera di invito a presentare l'offerta di data 26 settembre 2017.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI.

Viene dato atto che l'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il **punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica e del punteggio complessivo dell'offerta economica**, valutata sulla base dei seguenti elementi:

- elementi qualitativi (offerta tecnica), **punteggio massimo 80**;
- elementi quantitativi (offerta economica), **punteggio massimo 20**.

I punteggi relativi agli elementi di valutazione dell'**offerta tecnica** saranno attribuiti dalla commissione giudicatrice in base alle indicazioni fornite dai concorrenti nella relazione tecnica, secondo quanto specificato al paragrafo 4 della lettera d'invito.

Il punteggio relativo all'offerta economica sarà attribuito applicando la formula riportata al paragrafo 5 della lettera d'invito.

Nello specifico, la commissione attribuirà all'**offerta tecnica** un punteggio massimo di 80 punti sulla base della somma dei punteggi assegnati per ognuno dei seguenti elementi e/o punti:

	Descrizione	Punti parziali max.	Punti totali max.
1	Organizzazione generale dei servizi		30
	Strategie di supplenza/sostituzione ordinaria e straordinaria con tempistica minima e modalità* <i>*sarà valutata la tempestività nelle sostituzioni al fine di garantire continuità al servizio</i>	15	
	Continuità di servizio: numero di ore minime settimanali per lavoratore* <i>*viene premiata la minor frammentarietà rispetto all'orario</i>	15	
2	Qualificazione del personale da assegnare alla Biblioteca civica B. Emmert <i>(Se più persone sono in possesso del requisito, il punteggio viene sommato fino al raggiungimento del punteggio massimo)</i>		30
	Curricula vitae et studiorum personale del personale da assegnare (con specificazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto all'art. 7, es. laurea, master post-universitario, diplomi di specializzazione...) *laurea: 1 punto // master o specializzazione di livello universitario in biblioteconomia/archivistica (esclusa l'abilitazione alla catalogazione): 2 punti // diploma di paleografia, diplomatica e archivistica: 2 punti // altre specializzazioni di livello universitario attinenti all'oggetto dell'appalto: 1 punto. N.B. i titoli e le specializzazioni riferentesi alla catalogazione sono valutati solo ed esclusivamente nel punto 3.	6	
	Frequenza di corsi e seminari organizzati da SBT, AIB o altri enti anche extraprovinciali su temi inerenti biblioteconomia e letteratura per ragazzi per un numero minimo di 10 ore l'uno, con attestato di frequenza. * tra 10 e 30 ore: 1 punto // tra 31 e 60 ore : 2 punti // più di 60 ore: 4 punti	4	
	Esperienze lavorative del personale da assegnare maturate in biblioteche di pubblica lettura con mansioni analoghe a quelle indicate, <u>oltre</u> il minimo richiesto all'art.7 del capitolato. * tra 900 e 1800 ore: 1 punti // tra 1801 e 3600 ore: 3 punti // oltre le 3600 ore: 5 punti.	10	
	Conoscenza lingue straniere del personale da assegnare, con attestato	5	

	* 1 lingua straniera parlata e scritta almeno a livello B1 (intermedio) : 1 punto // 2 lingue straniere parlate e scritte almeno a livello B1 (intermedio) : 2 punti // più di 2 lingue straniere parlate e scritte almeno a livello B1 (intermedio) : 3 punti.		
	Conoscenze informatiche certificate <u>oltre</u> i normali programmi di office automation dei programmi di gestione grafica, database, gestione ed utilizzo di socialnetwork per la pubblicizzazione di attività della biblioteca etc. * conoscenza di 1 programma: 1 punto // conoscenza di 2 programmi: 2 punti // conoscenza di più di 2 programmi: 3 punti	5	
3	Modalità di gestione e organizzazione del servizio catalogazione <i>(Se più persone sono in possesso del requisito, il punteggio viene sommato fino al raggiungimento del punteggio massimo)</i>		10
	Altre eventuali specializzazioni del personale da assegnare per la catalogazione, con abilitazioni in settori specifici della catalogazione* * allegare obbligatoriamente l'attestazione di abilitazione dell'ufficio SBT. Per ogni specializzazione: 2 punti;	5	
	Esperienze lavorative del personale da assegnare per la catalogazione maturate in biblioteche di pubblica lettura con mansioni di catalogazione analoghe a quelle indicate* * fino a 200 ore: 1 punto // tra 201 e 600 ore : 3 punti // più di 600 ore: 4 punti.	5	
4	Aggiornamento del personale in materie attinenti a quelle oggetto del bando		5
	Numero di ore annue di aggiornamento per ogni unità di personale impiegato nel servizio, <u>oltre</u> il minimo richiesto. tra 15 e 20 ore: 1 punto // tra 21 e 30 ore : 3 punti // oltre le 30 ore: 5 punti	5	
5	Condizioni migliorative		5
	Altre condizioni migliorative proposte dal concorrente	5	
	TOTALE		80

L'assegnazione dei punteggi di natura qualitativa, tranne dove la stessa non implica alcuna valutazione discrezionale da parte della Commissione (punti 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.3 e 4), avverrà sulla base della seguente tabella indicante i parametri di valutazione. Il punteggio, per ogni criterio e sub criterio, è ottenuto per moltiplicazione tra il punteggio massimo ottenibile ed un coefficiente compreso tra 0 e 1, che esprime il risultato conseguito dalla specifica offerta in esame:

Tabella dei criteri di valutazione e di pesatura

Valutazione	Coefficiente
<i>Non Valutabile / Insufficiente</i>	
<i>Mediocre</i>	0,00
<i>Sufficiente</i>	0,25
<i>Buono</i>	0,50
<i>Ottimo</i>	0,75
	1,00

Per la valutazione del **prezzo** si applicherà la formula di tipo non lineare, prevista dal Decreto del presidente della Provincia 21 ottobre 2016, n.16-50/Leg, art. 1, per i servizi ad alta intensità di manodopera, dove:
 $Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha}$

Vi = coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento

prezzo

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

Rmax = ribasso percentuale massimo offerto in gara

α = esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo discrezionalmente

individuato dalla stazione appaltante = 0,3 (qualora il peso dell'elemento prezzo sia inferiore o pari a 20/100).

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Precisato quanto sopra, in seduta pubblica, alla presenza del dott. Ruggero Scanzoni (Carta Identità n. AX0395864) in qualità di legale rappresentante della Ge@ Trentina Servizi società cooperativa, viene dato atto che alla RDO identificata dal codice n. 48361 sono state invitate le seguenti quattro imprese:

- A.R.T. Omnia di Trento;
- Euro&Promos FM s.p.a. di Udine;
- Athena società cooperativa di Trento;
- Ge@ Trentina Servizi cooperativa di Trento.

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 10 ottobre 2017.

A questo punto la commissione, accedendo al Sistema informatico, verifica la presenza di n. 1 plico contenente l'offerta della Ge@ Trentina Servizi società cooperativa.

I presenti, nel prendere atto degli operatori partecipanti sopra indicati, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

La commissione procede pubblicamente alla verifica della regolarità formale del plico presentato, accertando che il concorrente ha inserito a Sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare la documentazione amministrativa presentata, accertando la regolare sottoscrizione con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa offerente.

La documentazione amministrativa risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara (apertura offerta tecnica).

ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione procede quindi con l'esame del documento contenuto nella "Busta 2 - offerta tecnica".

Si accetta la presenza e la regolare sottoscrizione della relazione tecnica con firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa. La documentazione prodotta dal concorrente risulta completa secondo le norme di gara.

La commissione provvede alla stampa integrale della documentazione e in seduta riservata, dopo avere fatto allontanare il rappresentante legale dell'impresa Ge@ Trentina Servizi società cooperativa, prosegue con l'esame della relazione tecnica e l'attribuzione dei punteggi riferiti agli aspetti qualitativi dell'offerta, secondo le modalità e i criteri indicati nella lettera d'invito.

Ge@ Trentina Servizi società cooperativa di Trento:

	elementi di valutazione	punteggio attribuito	motivazione
1	Organizzazione generale dei servizi		
	Strategie di supplenza/sostituzione ordinaria e straordinaria con tempistica minima e modalità* <i>*sarà valutata la tempestività nelle sostituzioni al fine di garantire continuità al servizio</i>	11,25	L'offerta prevede un operatore in più rispetto al minimo previsto dai documenti di gara. Il giudizio complessivo attribuito è buono, corrispondente al valore di 0,75; tale valore viene rapportato al punteggio massimo attribuibile (15 punti) e pertanto il punteggio finale risulta essere pari a 11,25
	Continuità di servizio: numero di ore minime settimanali per lavoratore*	15	L'offerta soddisfa pienamente quanto richiesto dal capitolato

	*viene premiata la minor frammentarietà rispetto all'orario		speciale d'appalto. Il giudizio complessivo attribuito è ottimo, corrispondente al valore di 1; tale valore viene rapportato al punteggio massimo attribuibile (15 punti) e pertanto il punteggio finale risulta essere pari a 15
2	Qualificazione del personale da assegnare alla Biblioteca civica B. Emmert <i>(Se più persone sono in possesso del requisito, il punteggio viene sommato fino al raggiungimento del punteggio massimo)</i>		
	Curricula vitae et studiorum personale del personale da assegnare (con specificazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto all'art. 7, es. laurea, master post-universitario, diplomi di specializzazione...) *laurea: 1 punto // master o specializzazione di livello universitario in biblioteconomia/archivistica (esclusa l'abilitazione alla catalogazione): 2 punti // diploma di paleografia, diplomatica e archivistica: 2 punti // altre specializzazioni di livello universitario attinenti all'oggetto dell'appalto: 1 punto. N.B. i titoli e le specializzazioni riferentesi alla catalogazione sono valutati solo ed esclusivamente nel punto 3.	1	La Commissione attribuisce 1 punto in relazione al diploma di laurea della sig.ra Chiara Ioppi
	Frequenza di corsi e seminari organizzati da SBT, AIB o altri enti anche extraprovinciali su temi inerenti biblioteconomia e letteratura per ragazzi per un numero minimo di 10 ore l'uno, con attestato di frequenza. * tra 10 e 30 ore: 1 punto // tra 31 e 60 ore : 2 punti // più di 60 ore: 4 punti	4	La Commissione attribuisce 4 punti in relazione alle ore di corsi e seminari frequentati dal personale proposto.
	Esperienze lavorative del personale da assegnare maturate in biblioteche di pubblica lettura con mansioni analoghe a quelle indicate, <u>oltre</u> il minimo richiesto all'art.7 del capitolato. * tra 900 e 1800 ore: 1 punti // tra 1801 e 3600 ore: 3 punti // oltre le 3600 ore: 5 punti.	10	La Commissione attribuisce 10 punti in relazione alle ore di esperienze lavorative maturate dal personale proposto.
	Conoscenza lingue straniere del personale da assegnare, con attestato * 1 lingua straniera parlata e scritta almeno a livello B1 (intermedio) : 1 punto // 2 lingue straniere parlate e scritte almeno a livello B1 (intermedio) : 2 punti // più di 2 lingue straniere parlate e scritte almeno a livello B1 (intermedio) : 3 punti.	0	La Commissione attribuisce 0 punti, in quanto i contenuti dei curricula del personale proposto non sono supportati dagli attestati, come invece richiesto nella lettera d'invito.
	Conoscenze informatiche certificate <u>oltre</u> i normali programmi di office automation dei programmi di gestione grafica, database, gestione ed utilizzo di socialnetwork per la pubblicizzazione di attività della biblioteca etc. * conoscenza di 1 programma: 1 punto // conoscenza di 2 programmi: 2 punti // conoscenza di più di 2 programmi: 3 punti	0	La Commissione attribuisce 0 punti, in quanto i curricula non evidenziano, con riferimento al personale proposto, conoscenze informatiche certificate ulteriori rispetto ai normali programmi di office automation.
3	Modalità di gestione e organizzazione del servizio catalogazione		

	<i>(Se più persone sono in possesso del requisito, il punteggio viene sommato fino al raggiungimento del punteggio massimo)</i>		
	Altre eventuali specializzazioni del personale da assegnare per la catalogazione, con abilitazioni in settori specifici della catalogazione* * allegare <u>obbligatoriamente</u> l'attestazione di abilitazione dell'ufficio SBT. Per ogni specializzazione: 2 punti;	0	La Commissione attribuisce 0 punti, in quanto i contenuti dei curricula del personale proposto non sono supportati dagli attestati, come invece richiesto nella lettera d'invito.
	Esperienze lavorative del personale da assegnare per la catalogazione maturate in biblioteche di pubblica lettura con mansioni di catalogazione analoghe a quelle indicate* * fino a 200 ore: 1 punto // tra 201 e 600 ore : 3 punti // più di 600 ore: 4 punti.	5	La Commissione attribuisce 5 punti, in quanto dai curricula e dalla relazione tecnica si desume che ognuna delle signore Lorenza Toniotti e Cristiana Gioseffi hanno superato il requisito delle 600 ore di attività lavorativa.
4	Aggiornamento del personale in materie attinenti a quelle oggetto del bando		
	Numero di ore annue di aggiornamento per ogni unità di personale impiegato nel servizio, <u>oltre</u> il minimo richiesto. tra 15 e 20 ore: 1 punto // tra 21 e 30 ore : 3 punti // oltre le 30 ore: 5 punti	5	La Commissione attribuisce 5 punti, in quanto il numero di ore annue di aggiornamento proposto per ogni unità di personale impiegato nel servizio supera le 30 ore.
5	Condizioni migliorative		
	Altre condizioni migliorative proposte dal concorrente	2,5	L'attività migliorativa proposta non è supportata da una relazione progettuale. Il giudizio complessivo attribuito è sufficiente, corrispondente al valore di 0,50; tale valore viene rapportato al punteggio massimo attribuibile (5 punti) e pertanto il punteggio finale risulta essere pari a 2,5
	TOTALE	53,75	

Al fine dell'inserimento nella piattaforma del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

$$53,75 : 80 = x : 100; x = 53,75 * 100 / 80; x = 67,19$$

APERTURA OFFERTA ECONOMICA

Alle 13:40 circa, in seduta pubblica, alla presenza del dott. Ruggero Scanzoni (Carta Identità n. AX0395864) in qualità di legale rappresentante della Ge@ Trentina Servizi società cooperativa, si procede con modalità elettroniche all'apertura della "Busta 3 - offerta economica" presentata dal concorrente ammesso.

Si accetta che la busta contenga il modulo offerta economica, regolarmente firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Impresa.

Si procede alla lettura del modulo d'offerta, da cui si desume quanto segue:

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO	PREZZO OFFERTO IN EURO
Ge@ Trentina Servizi società cooperativa	1%	182.160,00

Si procede quindi al calcolo del coefficiente relativo all'elemento "prezzo" (Vi), secondo la formula indicata nella lettera d'invito e sopra richiamata: $Vi = (Ri/Rmax)^{0,3}$

Pertanto:

$$Vi = (1/1)^{0,3}$$

$$Vi = 1,000$$

A questo punto la Commissione procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, moltiplicando il coefficiente relativo all'elemento "prezzo" (Vi) con il punteggio massimo attribuito al medesimo elemento, pari a 20 (P).

SOGGETTO CONCORRENTE	Vi	punteggio massimo	punteggio offerta economica
Ge@ Trentina Servizi società cooperativa	1,000	20	20

Al fine dell'inserimento nella piattaforma del punteggio totale attribuito all'offerta economica, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

Ge@ Trentina Servizi società cooperativa: $20 : 20 = x : 100; x = 20 \times 100/20; x = 100$

La commissione procede sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica.

SOGGETTO CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		
Ge@ Trentina Servizi società cooperativa	53,75	20,00	73,75

La Commissione di gara, sebbene sia pervenuta una unica offerta, ritiene che quella presentata dal soggetto concorrente Ge@ Trentina Servizi società cooperativa, p.iva 00928200229, con sede in Trento, via Kufstein n. 4, che ha totalizzato 73,75 punti su 100, sia vantaggiosa, idonea e conveniente per il Comune di Arco.

La Commissione dichiara pertanto il soggetto concorrente Ge@ Trentina Servizi società cooperativa aggiudicatario della procedura in oggetto, per un importo di euro 182.160,00.-.

Rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di rito, in particolare per l'accertamento dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs 50/2016 e s.m.

La seduta di gara si chiude alle ore 14:00 circa.

La presente scrittura privata viene sottoscritta con firma digitale, ai sensi dell'art. 24 del Decreto legislativo 7 marzo 2005, n 82.

IL PRESIDENTE
dott. Rolando Mora

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

dott.ssa Marina Tomasi	dott. Aldo Collizzolli
------------------------	------------------------

IL VERBALIZZANTE
dott.ssa Sonia Simoni