

*SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI DEL COMUNE DI ARCO,
SVUOTAMENTO DEI CESTINI E RIFORNIMENTO DEI DISPENSER DI SACCHETTI PER LE
DEIEZIONI CANINE - 2017/2018*

- VERBALE DI GARA -

L'anno **duemiladiciassette** addì **27 (ventisette)** del mese di **luglio**, alle ore 14:45 circa, in Arco nell'ufficio della dipendente Sonia Simoni, sito al secondo piano dello stabile ove ha sede l'area tecnica, si è riunita in seduta pubblica la commissione per la valutazione delle offerte relative al servizio di manutenzione delle aree verdi, svuotamento dei cestini e rifornimento dei dispenser di sacchetti per la raccolta delle deiezioni canine, così composta:

- Augusto Ricci dell'area tecnica comunale con funzioni di membro esperto;
- Claudio Matteotti dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto;
- Patrizia Vecchietti dell'area tecnica comunale, con funzioni di membro esperto e di presidente.

Le funzioni di segretario verbalizzante delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice sono svolte dalla dipendente comunale Sonia Simoni.

PREMESSE:

- in data 12 luglio 2017, attraverso il Sistema Telematico di cui all'art. 23, comma 6, del Decreto del Presidente della Giunta Provinciale 22 maggio 1991 n. 10-40/Leg., messo a disposizione dalla Provincia Autonoma di Trento, è stata trasmessa a quattro cooperative sociali la lettera d'invito alla gara n. 46888 per l'affidamento del servizio di manutenzione delle aree verdi, svuotamento dei cestini e rifornimento dei dispenser di sacchetti per la raccolta delle deiezioni canine 2017-2018;
- le cooperative sono state individuate dalla dirigente dell'area tecnica, tra quelle abilitate dall'Agenzia Provinciale per gli Appalti relativamente al bando di Abilitazione per la categoria merceologica "Servizi di manutenzione del verde pubblico", con provvedimento n. 8 di data 12 luglio 2017;
- l'affidamento del servizio avviene mediante trattativa privata, previo confronto concorrenziale, ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c), della Legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2 e s.m., dell'art. 21 della Legge provinciale 23 luglio 1990 n. 23 e s.m. e degli artt. 13 e 27 del vigente D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg.;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 28, comma 2, lettera a), del D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg. e degli artt. 16 e 17 della L.P. 9 marzo 2016 n. 2 e s.m.;
- con determinazione dirigenziale n. 226 di data 27 luglio 2017, ai sensi dell'art. 77 e nello specifico del comma 3 del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m., è stata nominata la

commissione giudicatrice.

PRESA IN CARICO DELLA DOCUMENTAZIONE.

La commissione prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- gli elaborati tecnici di data giugno 2017, costituiti dal computo metrico estimativo, dal disciplinare, da una planimetria generale e dal documento unico di valutazione dei rischi;
- la lettera di invito a presentare l'offerta di data 12 luglio 2017.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI.

Viene dato atto che l'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica e del punteggio complessivo dell'offerta economica, valutata sulla base dei seguenti elementi:

- elementi quantitativi (offerta economica), **punteggio massimo 30**;
- elementi qualitativi (offerta tecnica), **punteggio massimo 70**.

I punteggi relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica saranno attribuiti dalla commissione giudicatrice in base alle indicazioni fornite dai concorrenti nell'offerta tecnica secondo quanto specificato al paragrafo 6 della lettera d'invito.

Il punteggio relativo all'offerta economica sarà attribuito applicando la formula riportata al paragrafo 6 della lettera d'invito.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con la formula sotto riportata:

$$K = B * Q + V_i * P$$

dove:

K è il punteggio totale attribuito al concorrente;

Q è il fattore ponderale attribuito agli elementi "qualità" e vale **70**;

B è il coefficiente compreso tra 0 e 1, che viene determinato così come segue:

1. la commissione attribuisce un punteggio compreso tra 0 e 70, secondo la tabella di seguito riportata

	elementi di valutazione	punteggio massimo
1. METODO TECNICO ORGANIZZATIVO:		
a)	qualità professionale degli operatori, intesa come possesso di titoli professionali e anzianità di servizio nel settore specifico	0 - 5
b)	formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno dalla cooperativa integrative rispetto a quelle previste dalla legge, anche con riferimento alle corrette modalità di raccolta dei rifiuti	0 - 4

c)	servizi per l'inserimento lavorativo con caratteristiche similari a quelle del servizio oggetto dell'appalto gestiti in precedenza dal concorrente	0 - 8
d)	modello organizzativo della cooperativa, inteso come complesso di tecnici che fanno parte integrante dell'impresa o abbiano con la stessa rapporti continuativi di consulenza, e del relativo assetto organizzativo, con l'indicazione delle funzioni (comprese quelle relative alle indicazioni del D. Lgs. 81/2008) e delle persone che vi si dedicano stabilmente	0 - 8
e)	descrizione dei beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione dei servizi, di cui le cooperative abbiano la disponibilità o di cui intendano dotarsi in caso di convenzionamento, nonché utilizzo di tecniche ecosostenibili per il controllo delle infestanti e il taglio dell'erba	0 - 15

2. QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO

f)	rapporto del concorrente con il territorio nel quale viene realizzato il progetto, inteso anche come esplicitazione delle sinergie sviluppate in collaborazione con il tessuto sociale e con gli enti locali al fine di garantire l'adeguatezza del progetto di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate	0 - 12
g)	programma di gestione tecnico-organizzativa del servizio, con una specifica sezione riservata a ruolo, modalità, tempi, azioni e sinergie per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati	0 - 10
h)	programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi di inserimento lavorativo	0 - 6
i)	impiego di soci volontari, quale arricchimento del progetto, in aggiunta al lavoro degli operatori richiesti	0 - 2
Totale		70

La scala di valutazione utilizzata della commissione di gara per valutare gli elementi e/o punti sopra richiamati è la seguente:

Giudizio	Coefficiente relativo
insufficiente	0,00
sufficiente	0,25
discreto	0,50
buono	0,75
ottimo	1,00

Il giudizio complessivo attribuito sulla base della scala di valutazione di cui sopra verrà rapportato al punteggio massimo attribuibile alle lettere a, b c, d, e, f, g, h, i;

2. il punteggio così determinato verrà rapportato al valore massimo attribuibile al coefficiente B, pari ad 1.

Il coefficiente B dovrà essere pari o superiore a 0,6, pena l'automatica esclusione dell'offerta dalla gara.

Vi è il coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo (ovvero per 30) e deriva dalla seguente formula:

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha}$$

dove :

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

Rmax = ribasso percentuale massimo offerto in gara

$\alpha = 0,2$ (art. 1 del D.P.P. 21 ottobre 2016 n. 16-50/Leg)

P è il fattore ponderale attribuito all'elemento “prezzo” e vale 30.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficientsi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Precisato quanto sopra, in seduta pubblica, alla presenza della sig. Chiara Rossi in rappresentanza di Garda 2015 Società Cooperativa Sociale, viene dato atto che alla RDO identificata dal codice n.

46888 sono state invitate le seguenti quattro cooperative sociali:

- Garda 2015 Società Cooperativa Sociale di Riva del Garda;
- Lavori in corso di Breguzzo;
- Lavoro Società Cooperativa Sociale di Tione di Trento;
- Oasi Tandem Società Cooperativa Sociale di Riva del Garda.

La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 26 luglio 2017 alle ore 12:00.

A questo punto la commissione, accedendo al Sistema, verifica la presenza di n. 2 plachi contenenti le offerte delle seguenti cooperative:

- Garda 2015 Società Cooperativa Sociale;

- Lavoro Società Cooperativa Sociale.

I presenti, nel prendere atto degli operatori partecipanti sopra indicati, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

La commissione procede pubblicamente alla verifica della regolarità formale dei plichi presentati, accertando che i concorrenti hanno inserito a Sistema la busta 1 - documentazione amministrativa, la busta 2 - documentazione tecnica e la busta 3 - documentazione economica.

Si procede ad esaminare le dichiarazioni presentate, accertando la regolare sottoscrizione di tutti i documenti con firma digitale da parte dei legali rappresentanti delle cooperative.

La documentazione di tutti i concorrenti risulta completa e regolare secondo quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto, non rilevando possibili cause di esclusione, i concorrenti sono tutti ammessi alla fase successiva di gara (apertura offerta tecnica).

ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione procede quindi con l'esame dei documenti contenuti nella "Busta 2 - offerta tecnica".

Si accetta la presenza e la regolare sottoscrizione dei documenti tecnici con firma digitale da parte dei legali rappresentanti delle imprese. La documentazione prodotta da tutti i concorrenti risulta completa secondo le norme di gara.

La commissione provvede alla stampa integrale della documentazione e in seduta riservata prosegue con l'esame delle relazioni tecniche e l'attribuzione dei punteggi riferiti agli aspetti qualitativi delle offerte, secondo le modalità e i criteri indicati nella lettera d'invito.

GARDA 2015 Società Cooperativa Sociale:

1. METODO TECNICO ORGANIZZATIVO

	elementi di valutazione	giudizio + relativo coefficiente	motivazione
a)	qualità professionale degli operatori	buono (0,75)	Si apprezza l'esperienza maturata dalla principali figure professionali di riferimento ed il loro costante aggiornamento nel settore specifico. Si valutano positivamente altresì l'impiego di persone svantaggiate che hanno maturato competenze nell'ambito del verde e le

			opportunità di inserimento lavorativo nel libero mercato.
b)	formazione	buono (0,75)	La relazione evidenzia l'impegno della cooperativa ad una formazione del personale aggiuntiva rispetto a quella prevista dalla legge, con particolare riferimento all'uso della motosega, di altre attrezzature e al controllo delle infestanti nell'area del fiume Sarca. Viene apprezzata altresì la programmazione del corso sul maneggio dei rifiuti e sulla pulizia delle isole ecologiche.
c)	servizi per l'inserimento lavorativo	buono (0,75)	La relazione esprime in modo dettagliato i servizi gestiti dalla cooperativa per l'inserimento lavorativo con caratteristiche similari a quelle del servizio oggetto dell'appalto, pur riferendosi ad un periodo di tempo limitato.
d)	modello organizzativo della cooperativa	buono (0,75)	La relazione esprime un buon modello organizzativo, con ruoli e competenze dettagliati.
e)	beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali	buono (0,75)	I beni di cui dispone la cooperativa risultano adeguati all'espletamento del servizio richiesto dal Comune di Arco. Si apprezza inoltre l'utilizzo di un veicolo elettrico e di attrezzature a batteria, nonché la disponibilità all'impiego di tecniche ecosostenibili concordate con il Comune per

			il controllo delle infestanti e il taglio dell'erba nelle fasi di luna calante.
--	--	--	---

2. QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO

	elementi di valutazione	giudizio + relativo coefficiente	motivazione
f)	rapporto del concorrente con il territorio	ottimo (1,00)	La relazione evidenzia lo stretto legame della cooperativa con il territorio dell'Alto Garda e Ledro, con riferimento sia alla collaborazione con gli enti locali e servizi socio-assistenziali competenti, sia alle realtà private presso le quali attivare dei percorsi di inserimento lavorativo.
g)	programma di gestione tecnico-organizzativa	buono (0,75)	Il programma di gestione tecnico-organizzativa del servizio che la cooperativa intende porre in essere appare dettagliato e attuabile, pur non specificando il numero di soggetti svantaggiati che si intendono coinvolgere.
h)	programma di controllo della qualità	buono (0,75)	La relazione evidenzia un percorso di verifica della qualità puntuale e mirato a promuovere la crescita personale e professionale dei lavoratori svantaggiati impiegati nei diversi settori.
i)	impiego di soci volontari	sufficiente (0,25)	L'impegno ad impiegare soci volontari, pur apprezzato, è riferito a ruoli non operativi, come invece richiesto nella lettera d'invito.

I punteggi sopra espressi vengono rapportati prima al punteggio massimo attribuibile alle lettere a, b, c, d, e, f, g, h, i e poi al valore massimo attribuibile al coefficiente B, pari ad 1, con il seguente risultato:

$$\mathbf{B = 0,78}$$

LAVORO Società Cooperativa Sociale:

1. METODO TECNICO ORGANIZZATIVO

	elementi di valutazione	giudizio + relativo coefficiente	motivazione
a)	qualità professionale degli operatori	sufficiente (0,25)	Viene valutata positivamente l'esperienza maturata dal coordinatore all'interno del settore, pari a cinque anni.
b)	formazione	insufficiente (0,00)	La cooperativa non ha indicato di volere effettuare alcuna formazione aggiuntiva rispetto a quelle previste dalla legge.
c)	servizi per l'inserimento lavorativo	sufficiente (0,25)	La relazione evidenzia che la cooperativa è attiva nel settore dell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate fin dal 1999, non specificando tuttavia i servizi prestati con caratteristiche similari a quello oggetto dell'appalto.
d)	modello organizzativo della cooperativa	buono (0,75)	La relazione, pur non entrando nel dettaglio, riporta l'organigramma aziendale da cui si evince un modello organizzativo ben strutturato.
e)	beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali	discreto (0,50)	I beni di cui dispone la cooperativa risultano adeguati all'espletamento del servizio richiesto dal Comune di Arco. Peraltro, la relazione non evidenzia alcuna iniziativa che

			la cooperativa intende porre in essere per l'utilizzo di tecniche ecosostenibili per il controllo delle infestanti e il taglio dell'erba.
--	--	--	---

2. QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO

	elementi di valutazione	giudizio + relativo coefficiente	motivazione
f)	rapporto del concorrente con il territorio	discreto (0,50)	Dalla lettura della relazione non emergono elementi di particolare legame con il territorio nel quale viene realizzato il progetto interessato dal servizio oggetto dell'appalto.
g)	programma di gestione tecnico-organizzativa	discreto (0,50)	Il programma di gestione tecnico-organizzativa del servizio che la cooperativa intende porre in essere è limitato all'inserimento lavorativo a part-time di un solo lavoratore svantaggiato.
h)	programma di controllo della qualità	discreto (0,50)	La relazione si limita ad evidenziare un monitoraggio periodico dei percorsi di inserimento (ogni 20 giorni)
i)	impiego di soci volontari	insufficiente (0,00)	La cooperativa dichiara che non coinvolgerà alcuno dei propri soci volontari in aggiunta al lavoro degli operatori.

I giudizi sopra espressi vengono rapportati prima al punteggio massimo attribuibile alle lettere a, b, c, d, e, f, g, h, i e poi al valore massimo attribuibile al coefficiente B, pari ad 1, con il seguente risultato:

$$\mathbf{B = 0,44}$$

La commissione prende atto che il coefficiente B calcolato con riferimento alla Lavoro Società Cooperativa Sociale è inferiore a 0,6 e pertanto la relativa offerta è esclusa automaticamente dalla gara, come disposto dal punto 6 della lettera d'invito di data 12 luglio 2017.

Il concorrente Garda 2015 Società Cooperativa Sociale è ammesso alla successiva fase di gara.

La commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica dell'unico concorrente rimasto in gara, moltiplicando il coefficiente ottenuto dalla relazione tecnica per il fattore ponderale attribuito agli elementi "qualità", pari a 70.

Ditta	coefficiente B	fattore ponderale Q	Punteggio offerta tecnica (B*Q)
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	0,78	70	54,60

Al fine dell'inserimento nella piattaforma del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

Garda 2015 Società Cooperativa Sociale: $54,60 : 70 = x : 100; x = 54,60 \times 100 / 70; x = 78$

APERTURA OFFERTA ECONOMICA

Alle 16:30 circa, in seduta pubblica, si procede con modalità elettroniche all'apertura della "Busta 3 - offerta economica" presentata dal concorrente ammesso.

Si accetta che la busta contenga il modulo offerta economica, regolarmente firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'Impresa.

Si procede alla lettura del modulo d'offerta, da cui si desume quanto segue:

SOGGETTO CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO IN EURO
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	118.649,96

Si procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, applicando la formula indicata al paragrafo 6 della lettera di invito, in base alla quale al concorrente che ha offerto il prezzo più basso viene attribuito il punteggio massimo di 30 punti.

Nel caso specifico, essendoci una unica offerta, il punteggio è automaticamente pari a 30, come indicato di seguito:

$$Vi * P \text{ relativo a Garda 2015 s.c.s.} = (5/5)^{0,2} * 30 = 30$$

SOGGETTO CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO IN PERCENTUALE	PREZZO OFFERTO IN EURO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	5,00	118.649,96	30

Al fine dell'inserimento nella piattaforma del punteggio totale attribuito all'offerta economica, occorre riparametrare in centesimi lo stesso, così come segue:

Garda 2015 Società Cooperativa Sociale: $30 : 30 = x : 100; x = 30 \times 100/30; x = 100$

La commissione procede sommando al punteggio attribuito all'elemento prezzo, i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica.

SOGGETTO CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
PUNTEGGIO ATTRIBUITO			
Garda 2015 Società Cooperativa Sociale	54,60	30	84,60

Il presidente della commissione di gara dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa per il Comune di Arco è quella presentata dal soggetto concorrente Garda 2015 Società Cooperativa Sociale, p.iva 02209930227, con sede in Riva del Garda, via S. Nazzaro n. 47, la quale ha totalizzato 84,60 punti su 100.

La commissione di gara dichiara pertanto il soggetto concorrente Garda 2015 Società Cooperativa Sociale aggiudicatario della procedura in oggetto, per un importo di euro 118.649,96.-.

Rimette gli atti alla struttura competente per gli adempimenti di rito, in particolare per l'accertamento dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs 50/2016 e s.m.

La seduta di gara si chiude alle ore 17:00 circa.

LA PRESIDENTE

Patrizia Vedchietti




I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Augusto Ricci

Claudio Matteotti



IL VERBALIZZANTE

Sonia Simoni



